

協働事業報告書

事業の名称	和菓子を通じた地域コミュニティ団体との連携と創造		
団体名・氏名	西宮菓子工業組合	関係課(G)名	商業振興グループ、市民活動支援課
事業費	257,670 円	市の負担額	200,000 円

事業の目的及び内容	(目的) 菓子を通じて地域コミュニティとの連携をはかり、さらにコミュニティ内の世代間や家族間の交流を活性化するため。	
	(内容) 地域の語り部的存在の方(キーマン)から歴史や著名なものについて学び、その中で各地域のテーマを決める。そして、菓子づくりを職人と一緒に経験した後、職人が作ったテーマに沿った菓子を検討議論し「地域のお菓子」を作っていく。	
	(市民活動団体等の役割) 菓子教室の実施 菓子開発に関わる全て	(市の役割) 地域のコミュニティ団体の紹介、 コミュニティ媒体での広報、 その他関係部署との連絡調整等

	市民活動団体等	市※
協働事業の成果・効果	当初計画の 14 地域より参加意思を示された地域が少なく、9 地域での開催となりました。しかし、逆に参加された地域では想定以上の参加希望者がおられたため、できる限り対応するため菓子教室は急遽担当菓子店以外の助手をつけながらの実施となりました。少しでも多くの方にご参加いただけたのは良かったと思っています。完成したお菓子も市民の方々・事業者ともにどれも満足いくものであり、末永く「地域のお菓子」として愛されることを願っています。	<p>&lt;市民活動支援課&gt; 地域の歴史等について勉強することにより、子どもだけでなく大人も興味を持ったようで、地域への愛着が深まったようです。これがコミュニティ推進につながることを期待します。</p> <p>&lt;商業振興グループ&gt; 本事業を通じて、地域の菓子店が幅広い世代の地域住民から認識され、さらに両者間での意見交換等から、協働による「地域の新しいお菓子」の開発に結実したことは、今後の地域商業の活性化につながることを期待されます。</p>
課題	地域によっては、参加された方々以外は今回の事業そのものをご存じでない可能性もあり、お菓子を通じた世代間交流を今後も図っていくために、各地域内での広告媒体を活用して「地域のお菓子」を PR していくことが必要不可欠と思われます。	<p>&lt;市民活動支援課&gt; 製作したお菓子については「宮っ子」地域版で広報しましたが、やはり地域内での浸透は十分ではないようなので、今後の広報が課題です。</p> <p>&lt;商業振興グループ&gt; 本事業が一過性のものとならないよう、イベント等によって今回の取り組みを全市に PR し続けることが重要と考えます。</p>

# 自己評価書(西宮菓子工業組合)

事業の名称	和菓子を通じた地域コミュニティ団体との連携と創造		
団体名・氏名	西宮菓子工業組合		
関係課名	商業振興グループ、市民活動支援課		
事業費	257,670円	市の負担額	200,000円

(1) 対等関係(提案者と市が対等の関係で事業実施できているか)

① 協議は対等な立場で行うことができましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
② 率直な意見交換のもとに、対等な立場で計画を作成し、事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(2) 自主性の尊重(提案者、市相互の組織内部について干渉することはなかったか)

③ お互いの自主的な発案を生かして計画を作成し、事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
④ お互いの役割を生かして弾力的な対応をしつつ、事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(3) 自立の尊重(提案者と市が自立した存在として事業を実施できたか)

⑤ お互いが役割を自覚して、自立的な事業展開ができるように、計画づくりを進めましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
⑥ お互いが役割を自覚し、過度に依存することなく事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(4) 相互理解(提案者と市がお互いを理解し、意思疎通が深まったか)

⑦ お互いの特性や立場の違いを理解して計画を作成できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
⑧ お互いの特性や立場の違いを理解して事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(5) 目的共有(提案者と市が協働の目的を共有できたか)

⑨ 何のために協働するのかということを理解し、事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
⑩ 協働の目的が何であるかをお互いに確認し、事業を実施できましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(6) 公開(提案者と市の関係が公開されていたか)

⑪ 計画段階の話し合いの経過や内容をホームページや広報などで公開しましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった
⑫ 事業の進捗状況を、ホームページや広報などで公開しましたか。	1. できた	2. 概ねできた	3. あまりできなかった	4. ほとんどできなかった

(7) その他評価すべき点、反省すべき点

市民協働推進課の方々がお金を出すだけでは何も発展しないと思います。この評価もそちらでやられるべきでは？商業振興課の方々、および市民活動支援課の方には土日も多数ご参加いただき、大変お世話になりました。

## 自己評価書(商業振興グループ)

事業の名称	和菓子を通じた地域コミュニティ団体との連携と創造		
団体名・氏名	西宮菓子工業組合		
関係課名	商業振興グループ、市民活動支援課		
事業費	257,670円	市の負担額	200,000円
(1) 対等関係(提案者と市が対等の関係で事業実施できているか)			
① 協議は対等な立場で行うことができましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
② 率直な意見交換のもとに、対等な立場で計画を作成し、事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(2) 自主性の尊重(提案者、市相互の組織内部について干渉することはなかったか)			
③ お互いの自主的な発案を生かして計画を作成し、事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
④ お互いの役割を生かして弾力的な対応をしつつ、事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(3) 自立の尊重(提案者と市が自立した存在として事業を実施できたか)			
⑤ お互いが役割を自覚して、自立的な事業展開ができるように、計画づくりを進めましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑥ お互いが役割を自覚し、過度に依存することなく事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(4) 相互理解(提案者と市がお互いを理解し、意思疎通が深まったか)			
⑦ お互いの特性や立場の違いを理解して計画を作成できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑧ お互いの特性や立場の違いを理解して事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(5) 目的共有(提案者と市が協働の目的を共有できたか)			
⑨ 何のために協働するのかということを理解し、事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑩ 協働の目的が何であるかをお互いに確認し、事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(6) 公開(提案者と市の関係が公開されていたか)			
⑪ 計画段階の話し合いの経過や内容をホームページや広報などで公開しましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑫ 事業の進捗状況を、ホームページや広報などで公開しましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(7) その他評価すべき点、反省すべき点			
<p>年度当初は、西宮菓子工業組合に加盟する和菓子店のみで事業を展開する予定でしたが、地域に根付いた菓子店と地域コミュニティが協働するというコンセプトの基、3社の洋菓子店に協力していただき事業を実施しました。</p> <p>その中で、菓子店と地域の連携だけではなく、和菓子店と洋菓子店間の連携も創出できたことは、今後の地域商業活性化にとって意味のあることだと考えます。</p>			

## 自己評価書(市民活動支援課)

事業の名称	和菓子を通じた地域コミュニティ団体との連携と創造		
団体名・氏名	西宮菓子工業組合		
関係課名	商業振興グループ、市民活動支援課		
事業費	257,670円	市の負担額	200,000円
(1)対等関係(提案者と市が対等の関係で事業実施できているか)			
① 協議は対等な立場で行うことができましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
② 率直な意見交換のもとに、対等な立場で計画を作成し、事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(2)自主性の尊重(提案者、市相互の組織内部について干渉することはなかったか)			
③ お互いの自主的な発案を生かして計画を作成し、事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
④ お互いの役割を生かして弾力的な対応をしつつ、事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(3)自立の尊重(提案者と市が自立した存在として事業を実施できたか)			
⑤ お互いが役割を自覚して、自立的な事業展開ができるように、計画づくりを進めましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑥ お互いが役割を自覚し、過度に依存することなく事業を実施できましたか。			
<input checked="" type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(4)相互理解(提案者と市がお互いを理解し、意思疎通が深まったか)			
⑦ お互いの特性や立場の違いを理解して計画を作成できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑧ お互いの特性や立場の違いを理解して事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(5)目的共有(提案者と市が協働の目的を共有できたか)			
⑨ 何のために協働するのかということを理解し、事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑩ 協働の目的が何であるかをお互いに確認し、事業を実施できましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input checked="" type="radio"/> 2. 概ねできた <input type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(6)公開(提案者と市の関係が公開されていたか)			
⑪ 計画段階の話し合いの経過や内容をホームページや広報などで公開しましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input checked="" type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
⑫ 事業の進捗状況を、ホームページや広報などで公開しましたか。			
<input type="radio"/> 1. できた <input type="radio"/> 2. 概ねできた <input checked="" type="radio"/> 3. あまりできなかった <input type="radio"/> 4. ほとんどできなかった			
(7)その他評価すべき点、反省すべき点			
<p>年度当初は、西宮菓子工業組合に加盟する和菓子店のみで事業を展開する予定でしたが、地域に根付いた菓子店と地域コミュニティが協働するというコンセプトの基、3社の洋菓子店に協力していただき事業を実施しました。</p> <p>その中で、菓子店と地域の連携だけではなく、和菓子店と洋菓子店間の連携も創出できたことは、今後の地域商業活性化にとって意味のあることだと考えます。</p>			