

協働事業報告書

事業の名称	西宮・スポークン姉妹都市 50 周年交流事業		
団体名・氏名	西宮スポークン姉妹都市協会	関係課(G)名	秘書・国際課
事業費	165,000 円	市の負担額	100,000 円

事業の目的及び内容	(目的) 西宮市とスポークン市との姉妹都市提携 50 周年を迎え、スポークン市からの記念訪問団を迎える時期に合わせて、基調講演や今までの活動報告をとおして市民が主体となった草の根交流を推進します。	
	(内容) 市内の各団体の交流状況の活動報告。 ① スポークン市との交流事業 (武庫川女子大学フォートライト分校) ② ボーイスカウトのスポークン市との交流事業 (1 名) ③ 交換学生事業 (3 名)	
	(市民活動団体等の役割) 事業の企画・運営	(市の役割) 事業の企画の指導助言 広報

	市民活動団体等	市 ※
協働事業の成果・効果	各事業の交流内容を報告してもらうことによって、国際交流を通して国際的な感覚と、幅広い人間性を身につけることの必要性を理解し、スポークンとの交流を深める機会となった。 実施日は 9 月 18 日 (日) 午後 2 時から 4 時 30 分で実施し、約 100 名の参加であった。	姉妹都市スポークン市との交流は、姉妹都市提携以来、「ピープル ツウ ピープル」の言葉で示されるように民間の交流団体が中心となって交流事業が実施されている。 こういった民間交流の実情について実際に関わっている方々が、その事業について発表されたので内容がわかりやすかった。
課題	単発的な事業に終わらないで、継続して、国際交流・姉妹都市の事業を市民の皆さんに幅広く広げていく取組が必要。	さくら祭り、国際交流デー、スポークンウィークなどでスポークン市や交流事業について、一般市民の方々に広報しているが、今後も今回のように交流事業に直接に関わった民間の人たちからの発信が大切。

注 1 事業実施が確認できる資料 (写真、新聞記事、作成したチラシ、パンフレット等) を添付してください。

注 2 事業の成果・効果欄には来場者数、実施日数等の数値に表れる実績の記載をお願いします。

注 3 ※印の箇所は関係課(G)で記入します。

自己評価書（秘書・国際課）

事業の名称	西宮・スポークン姉妹都市 50 周年交流事業	
団体名・氏名	西宮スポークン姉妹都市協会	
関係課(G)	秘書・国際課	
自己評価欄（該当する選択肢に○をつけてください。）		
1. 計画どおりに実施できたか	1. できた	主な理由（左記で3, 4を回答した場合に記入）
	2. 概ねできた 3. あまりできなかった 4. ほとんどできなかった	
2. 事業実施により期待した成果を上げることができたか	1. 期待どおり	主な理由（左記で3, 4を回答した場合に記入）
	2. 概ね期待どおり	
3. 協働で事業実施した効果はあったか	1. 非常にあった	主な理由
	2. あった	西宮スポークン姉妹都市協会とは、交換高校生事業など平素から協働してきているので、今回の協働事業についても、連携がうまくいき事業の効果があった。
4. その他、評価すべき点、反省すべき点	事業実施日に他の事業の準備等で、スタッフの労力を分散せざるを得なかった。 若い層、特に生徒、学生の参加者がもっと多ければ良かった。 今後も、若年層への事業への参加を得るための努力を西宮スポークン姉妹都市協会とともに続けていきたい。	

自 己 評 価 書（西宮スポークン姉妹都市協会）

事業の名称	西宮・スポークン姉妹都市 50 周年交流事業	
団体名・氏名	西宮スポークン姉妹都市協会	
関係課(G)	秘書・国際課	
自己評価欄（該当する選択肢に○をつけてください。）		
1. 計画どおりに実施できたか	<input checked="" type="checkbox"/> 1. できた <input type="checkbox"/> 2. 概ねできた <input type="checkbox"/> 3. あまりできなかった <input type="checkbox"/> 4. ほとんどできなかった	主な理由（左記で3, 4を回答した場合に記入）
	<input type="checkbox"/> 1. 期待どおり <input checked="" type="checkbox"/> 2. 概ね期待どおり <input type="checkbox"/> 3. あまりなかった <input type="checkbox"/> 4. ほとんどなかった	主な理由（左記で3, 4を回答した場合に記入）
2. 事業実施により期待した成果を上げることができたか	<input type="checkbox"/> 1. 非常にあった <input checked="" type="checkbox"/> 2. あった <input type="checkbox"/> 3. あまりなかった <input type="checkbox"/> 4. ほとんどなかった	主な理由 日頃から、姉妹都市の事業、国際交流に深く関係していたので、50周年に当たり交流の実践を市民対象に周知することができて効果はあった。
3. 協働で事業実施した効果はあったか	<input type="checkbox"/> 1. 非常にあった <input checked="" type="checkbox"/> 2. あった <input type="checkbox"/> 3. あまりなかった <input type="checkbox"/> 4. ほとんどなかった	主な理由 日頃から、姉妹都市の事業、国際交流に深く関係していたので、50周年に当たり交流の実践を市民対象に周知することができて効果はあった。
4. その他、評価すべき点、反省すべき点	事業内容が固まるのに時間がかかり、ポスターやチラシをつくってPRしたが周知するには余裕がなかった。事業の内容としては、発表者の思いが伝わり、基調講演していただいた、武庫川女子大学国際交流室の椋本室長のコーディネートも大変好評であった。しかしながら、PR不足と、一連の50周年記念事業の一環で、同じ日の夜に別の事業をしたこともあり、多くの人に来てもらえなかったのが残念であった。これからも、協働して、国際交流・姉妹都市の事業を市民の方々に広くPRして推進していきたい。	