

協働事業報告書

事業の名称	廣田の森奏楽協会第 20 回定期演奏会		
団体名・氏名	西宮コンサート協会	関係課(G)名	文化振興グループ
事業費	¥179,250	市の負担額	¥100,000

事業の目的及び内容	(目的) 地域で質の高い音楽を演奏することで鑑賞機会と地域の文化向上を図ること。	
	(内容) 兵庫県立芸術文化センターの協力をいただき付属管弦楽団の首席奏者による演奏。	
	(市民活動団体等の役割) 出演者との交渉 プログラム作成 広報活動 会場確保など	(市の役割) 経済的支援と広報活動

	市民活動団体等	市
協働事業の成果・効果	主として公民館でのチラシ配布と往復ハガキによる応募方式ですが、予想以上の反響がありました。来場者は 190 名で補助席を出して対応できました。官と民との協働事業としてそれぞれのノウハウを出し合い理想的な演奏会が出来ました。コンサート開催のあり方として定着できたらと思います。	市民が主体となり、市民のために実施している事業であり、主催者の熱意と市民からの募金で運営されているが、市が広報活動等の支援を行うことで、事業の安定性が高まり、身近な場所で質の高い音楽の鑑賞機会を地域住民に提供したこの演奏会は、地域の文化振興に大きく貢献した。
課題	地域で鑑賞機会を考えてますが 市内の他の地域での開催を可能にするための会場確保が今後の課題です。	

注 1 事業実施が確認できる資料（写真、新聞記事、作成したチラシ、パンフレット等）を添付してください。

注 2 印の箇所は関係課(G)で記入します。

自 己 評 価 書 (西宮コンサート協会)

事業の名称	廣田の森奏楽協会第 20 回定期演奏会	
団体名・氏名 関係課(G)	西宮コンサート協会 岡崎紘市郎 文化振興グループ	
自己評価欄 (該当する選択肢に をつけてください。)		
1. 計画どおりに 実施できたか	. できた 2. 概ねできた 3. あまりできなかった 4. ほとんどできなかった	主な理由 (左記で 3, 4 を回答した場合に記入)
2. 事業実施によ り期待した成果を 上げることができ たか	. 期待どおり 2. 概ね期待どおり 3. あまりなかった 4. ほとんどなかった	主な理由 (左記で 3, 4 を回答した場合に記入)
3. 協働で事業実 施した効果はあっ たか	. 非常にあった 2. あった 3. あまりなかった 4. ほとんどなかった	主な理由 市政ニュースなどに詳細を掲載していただいた お陰で より広く広報が出来た。
4. その他、評価 すべき点、反省す べき点	奏者と来聴者との距離が短くその分奏者との一体感が出来とても良い雰囲気 のコンサートになる。経費は来聴者の寄付で賄っているがこの点は認識が薄く予 定した金額にならないのが残念です。経費を抑えるため 印刷など全て手作り で 又スタッフも 100%ボランティアでしていますが 収支赤字を解決する のが今後の大きな課題です。	

自 己 評 価 書（文化振興グループ）

事業の名称	廣田の森音楽協会第 20 回定期演奏会	
団体名・氏名 関係課(G)	西宮コンサート協会 岡崎紘市郎 文化振興グループ	
自己評価欄（該当する選択肢に をつけてください。）		
1．計画どおりに 実施できたか	．できた 2．概ねできた 3．あまりできなかった 4．ほとんどできなかった	主な理由（左記で 3，4 を回答した場合に記入）
	2．事業実施によ り期待した成果を 上げることができ たか	．期待どおり 2．概ね期待どおり 3．あまりなかった 4．ほとんどなかった
3．協働で事業実 施した効果はあっ たか	．非常にあった 2．あった 3．あまりなかった 4．ほとんどなかった	主な理由 多くの来場者があり、協働事業の成果がみられ た。
	4．その他、評価 すべき点、反省す べき点	文化振興ビジョン、音楽と出会うまち西宮事業の趣旨に合致した取り組みで あり、演奏者と共有する空間で質の高い音楽鑑賞の機会を提供するこの取り組 みは大いに評価できる。