

## 平成 28 年度 第2回 スポーツ推進審議会 (議事録)

日時： 平成 29 年 3 月 17 日 (金) 午後 1 時 30 分 ～ 3 時 00 分

場所： 職員会館 1 階 会議室

出席委員：会長・石井委員、副会長・永田委員、中村委員、蟹江委員、小坂委員、鳥内委員、岡村委員、山本委員、堀委員

欠席委員：里見委員、大久保委員

事務局出席者：田村産業文化局長、多田文化スポーツ部長、西垣内文化スポーツ企画課長、河内地域スポーツ課長、地域スポーツ課 (係長：田中・木村、副主査：山岡)

---

### < 議事内容 >

#### ○ (報告事項) (ア) 文化スポーツ企画課関係報告

##### 【事務局】

- ・ (資料「中央運動公園のパークマネジメントについて」に基づき説明)

(会長)

- ・ 事務局より説明があったが、ご質問等があればお願いしたい。

(委員：学識経験者)

- ・ アサヒビール跡地に関しては、市民病院の建設だけを予定されているのか。体育館の建設は予定されていないのか。
- ・ 消防署の移転はどうなったのか。

##### 【事務局】

- ・ 県立病院と市民病院の統合を前提とした統合後の病院の建設予定地とされている。
- ・ 残りの敷地は民間事業者に割り当てられており、住宅建設等はない予定だ。
- ・ 西宮消防署は、現在の 2 号線沿いの位置での再建を検討されている。

(委員：市民公募)

- ・ 今回の体育館の基本コンセプトなどはあるのか。ワンワードで表現されるようなものはあるか。
- ・ PFI の導入が厳しい事例も見受けられるが、いかがか。

#### 【事務局】

- ・ 第1回審議会で提示した「西宮中央運動公園及び中央体育館・陸上競技場等再整備基本構想」でお示している。
- ・ PFI導入にあたり、民間企業に過度な期待を行い、低廉な価格設定等を行うと、ご指摘のとおり、応札していただけない例もある。
- ・ 考え方としては、本件では、この中央運動公園敷地を一体として開発するのに効率の良い方法などを検討したい。
- ・ PFIを導入しても、体育館の使用料金だけで運営し続けるのは厳しく、実際には指定管理料等を支払う必要がある。

(会長)

- ・ 企業にとってはメリットが少なくなるかもしれないが、トップアスリートや競技力の向上に偏るのではなく、小さなお子さんや高齢者、障害のある方にもご利用いただきやすい体育館、施設建築を目指していただきたい。

(委員：スポーツ関係者（学校体育）)

- ・ 現状でも、将来においても幅広い年齢層が利用する体育館である。視察された体育館のなかで、本市にふさわしいと思われる体育館はあったか。

#### 【事務局】

- ・ それぞれの自治体の体育館は、地域の実情に応じた特性を備えておられるように感じる。そのなかで本市が必要とする機能について、個別に参考にすべき部分もあった。

(委員：スポーツ関係者（生涯スポーツ）)

- ・ 6.5ha（ヘクタール）というのは、本市の規模では狭いと考えるか。
- ・ 狭いのであれば、駐車場、プールなどを削らざるを得ない部分があるのか。

#### 【事務局】

- ・ 体育館と陸上競技場を備えると、6.5haは狭いように思えるが、機能を含められないわけではない。
- ・ 手法として、上下に広げる（地下駐車場など）ことで、対応するしかないと思われる。

(委員：市民公募)

- ・ 現状、陸上競技場のどのレベルに位置づけられた施設か。

#### 【事務局】

- ・ 現状の陸上競技場は、4種公認施設である。
- ・ 3種公認を取得するためには、インフィールドを天然芝にしなければならない。
- ・ しかし、天然芝を導入すると、年間に相当な日数を養生期間に充てなければならず、各種目

協会に利用の制限をお願いしなければならなくなる。

- ・ また、敷地面積を鑑みると芝生を養生するスペースは取れないものと想定される。

(委員：学識経験者)

- ・ これまでお聞きしていると、ある程度高度な施設になりそうであるが、本当に市民が求めている機能であるか、しっかりと精査する必要がある。

#### 【事務局】

- ・ 9件のパブリック・コメントを寄せていただいているので、活用していきたい。
- ・ 興行試合優先ではなく、市民の利用などを優先して考えたい。

(会長)

- ・ ウォンツ、ニーズを把握できているのだろうか。
- ・ 市民の要望などをしっかりと把握するためには、9件のパブリック・コメントだけでは少ないように感じる。
- ・ 引き続き、市民ニーズを把握するための努力が必要だろう。

#### 【事務局】

- ・ 9件のパブリック・コメントの内容は次回、お示しする予定。

(委員：スポーツ関係者（スポーツ医学）)

- ・ 様々なご意見、良いものを作りたいという気持ちは強いだろうが、敷地の大きさは決まっているので、できる範囲で良いものを検討いただきたい。

(委員：スポーツ関係者（競技スポーツ）)

- ・ 規制緩和は無理か。

#### 【事務局】

- ・ 法律で決められている部分は難しいが、条例改正で対応できる部分については、本市でも可能だ。

(会長)

- ・ それではご質問等がなければ、次の報告事項について説明を願いたい。

○ (報告事項) (イ) 地域スポーツ課関係報告

#### 【事務局】

- ・ (資料に基づき説明)

(委員：学識経験者)

- ・ スポーツクラブ活動に参加している人数と言うのは、資料の表にあるとおりか。

**【事務局】**

- ・ 表中の大会・つどい参加者数は、スポーツクラブ21の会員のうち、成果発表の場として活動された人数をお示ししている。

(委員：学識経験者)

- ・ スポーツクラブ21の立ち上げに関わった経緯から、スポーツクラブ21の会員数の推移はどうかか。

**【事務局】**

- ・ 市内で約13,200人（小学生約7,600名、一般約5,600人）がいる。
- ・ 平成23年度が小学生の児童数がピークで、そこから減少傾向にあるので、スポーツクラブ21の会員数も微減の傾向が見受けられる。

(委員：学識経験者)

- ・ 当初、立ち上げをしてから、随分時間が経つのでそろそろ改革の時期を迎えつつあると思う。
- ・ スポーツクラブは、小学校区単位から中学校区単位へ。3～4の小学校が集まって活動するようなこともご検討いただきたい。また、役員の方々の高齢化も考えて再編成する事も検討するようお願いしたい。

(会長)

- ・ 改革に取り組みられるとすれば、地域スポーツ課が所管されるのか。

**【事務局】**

- ・ 教育委員会として、昨年からは試行的に4つ中学校の体育館等を開放する試みを始めている。

(委員：スポーツ関係者（学校体育）)

- ・ 本校（浜甲子園中学校）の格技室も、地元のスポーツクラブにご利用いただいている。

(委員：市民公募)

- ・ スポーツ振興基金は、掲載された5事業者が寄付をされたということか。

**【事務局】**

- ・ 5事業者が寄付したのではなく、市が有している基金を原資にして、各事業者が行っている事業に補助金を交付している。事業運営にあたっては、各事業者の自己資金も活用していただいている。

(会長)

- ・ 施設についてもご説明いただいたが、ご質問等があればお願いしたい。

(委員：学識経験者)

- ・ 屋外施設の利用が若干減少したとのことだが、原因はどう推察されているのか。
- ・ 施設使用料金が高等いなどが考えられるのか。

### 【事務局】

- ・ 他市に比べて高等いというわけではない。
- ・ 土・日の稼働率については以前、高等いままであり、減少していない。

(会長)

- ・ それではご質問等がなければ、次の報告事項について説明を願いたい。
- ・ ただ、本日は学校教育課の担当者が卒業式の対応で欠席されているので、質問があれば、事務局にお伝えいただき、次回にでもご回答いただくこととする。

### ○ (報告事項) (ウ) 学校教育課関係報告

(会長)

- ・ 市内の学校体育の状況はいかがか。

(委員：スポーツ関係者(学校体育))

- ・ 西宮の子ども達はよく頑張っていると思う。
- ・ 他市の全天候型陸上競技場に比べて、本市陸上競技場は土のグラウンドであるが、それなりの成績を残している。
- ・ 以前は水泳大会に出場するのは、スイミングスクールに通う日焼けしていない生徒も目立っていたが、今ではスイミングスクールに通う生徒も学校の水泳部に所属し、活躍している生徒も多い。

(会長)

- ・ 文部科学省がクラブ活動の指導に外部指導者を活用することを提言していたが、本市での導入状況はいかがか。

(委員：スポーツ関係者(学校体育))

- ・ 本市では導入されていない。
- ・ 引率が教員に限定されている大会が多く、外部指導者等が引率できる大会はない。
- ・ 各種目協会の全国、近畿、県など上部団体から活用を促していただければ、外部指導者の活用も進むのではないかと思う。

(委員：スポーツ関係者（競技スポーツ）)

- ・ 市内の学校の先生方とお話していても、全天候型の陸上競技場を求める声が強いようだ。

○ その他

(会長)

- ・ その他にご意見・ご質問等があるようなら、お願いしたい。

(委員：市民公募)

- ・ 私も個人的にマラソンを楽しんでいる。全国のマラソン大会について、人気投票されている。
- ・ 人気の高いマラソン大会は、街中、町並みを楽しめる大会（東京マラソンなど）のようだ。
- ・ 交通規制などの問題もあるだろうが、本市のハーフマラソンも街中、町並みを楽しめるような取り組みを期待したい。

(会長)

- ・ マラソン大会は、町並みを楽しんでいただける機会として良いと思う。

(委員：スポーツ関係者（スポーツ医学）)

- ・ 今後、様々なご意見を元に、体育館の建設等を進められるであろうが、高さや地下なども活かしていただきたいと思う。

(委員：スポーツ関係者（競技スポーツ）)

- ・ 特に子どもたちには良い環境で運動させてあげたいと思っているので、検討をお願いしたい。

(委員：スポーツ関係者（生涯スポーツ）)

- ・ 新しい体育館には、障害のある方なども利用しやすい施設になることを期待したい。

(委員：スポーツ関係者（学校体育）)

- ・ 西宮浜人工芝グラウンドを利用させていただいているが、雷が鳴ったときの避難場所がないように感じている。
- ・ 命を守る観点からも、落雷回避施設についてもご検討願いたい。

**【事務局】**

- ・ 落雷回避施設は簡単な屋根のある施設で良いと思われることから、検討材料にさせていただきたい。

(委員：学識経験者)

- ・ 新しい体育館については、敷地の大きさなどが決まっているので、おのずとハード面は決まってくると思う。
- ・ 一方で、ソフト面で充実させることも重要だと思われる。ソフト面についてもご検討いただきたい。

(委員：学識経験者)

- ・ スポーツクラブ21については、改革が必要だと思う。
- ・ 中学生・高校生が運動・スポーツに積極的に取り組んで欲しいと願っている。スポーツ推薦制度のある大学も多くあるので、選手が練習できる素晴らしい環境を提供できたらと思う。私自身もスポーツ活動が少しでも盛んになるように取り組んでまいりたい。
- ・ 子供たちが運動したいと思えば、親たちも支えてあげられるような環境づくりを、行政とともにすすめたいと思う。

(会長)

- ・ それでは本日の審議会は閉会する。事務局から連絡事項があればお願いしたい。

**【事務局】**

- ・ 次回の開催にあたっては、5月～6月頃を予定しているが、また改めて日程調整させていただくので、よろしくをお願いしたい。

以上