

# 令和6年度 指定管理者運営評価シート

|     |       |
|-----|-------|
| 所管課 | 公園緑地課 |
|-----|-------|

## 1. 公の施設

|         |   |
|---------|---|
| 公の施設の名称 | 西宮市鳴尾浜臨海公園南地区   |
| 所在地     | 西宮市鳴尾浜3丁目   |
| 施設概要    | 鳴尾浜臨海公園南地区 (6.0ha)<br>・花と緑の小川ゾーン (1.6ha)<br>・海の見える丘ゾーン (1.8ha)<br>・緑を育むゾーン (1.5ha)<br>・海づくり広場 (0.9ha) |
| 施設の設置目的 | 西宮市臨海部における緑の拠点として重要な役割を担うとともに、水・花・緑が一体となった「健康運動公園」として、市民の健康で文化的な生活ニーズに対応するため。                         |

## 2. 指定管理者

|       |     |                  |      |       |                  |
|-------|-----|------------------|------|-------|------------------|
| 指定管理者 | 団体名 | パークマネジメント鳴尾浜     | 指定期間 | 開始日   | 令和 5 年 4 月 1 日   |
|       | 所在地 | 大阪市西区江戸堀1丁目8番14号 |      | 終了日   | 令和 7 年 3 月 31 日  |
| 選定方法  |     |                  | 非公募  | 評価対象年 | 指定期間 2 年のうち 1 年目 |

## 3. 指定管理者の業務履行状況

|                         |   |
|-------------------------|---|
| ①施設の維持・管理関係             | <p>「鳴尾浜臨海公園南地区指定管理者業務仕様書」に基づき、公園利用者の安全・衛生・機能面を確保し適切な管理を実施した。</p> <p>日常点検、法定点検のほか、専門業者による精密点検等を年間作業計画書に基づき定期的に行っている。</p> <p>公園イベントの利用者がボートハウスのウッドデッキと土間部分の段差で転倒したことから、段差の修繕を行った。合わせて、ボートハウスのウッドデッキ腐朽部分の取替えを行った。</p> <p>熱中症対策としてテラスガーデンに日除け設置、注意喚起案内の掲示、海づくり広場のアナウンスを行った。また、海づくり広場での小学3年生以下ライフジャケット無料貸し出し・釣果情報掲示・釣れた魚の保存方法を積極的に掲示した。</p>  |
| ②施設の事業・運営関係             | <p>都度各種マニュアルを見直し、スタッフに対して周知した。研修については、オンラインやeラーニングなども活用し、継続的に行っている。</p> <p>コロナ禍における公園管理運営3年目となりましたが、緊急事態宣言も発出されず、徐々に元の生活に戻りつつある年となり、コロナ禍で中止していたイベントも開催できました。</p> <p>海づくり広場利用者数は前年度比で94.5%と減少し、主な要因としては、5月8日からの新型コロナウイルス感染症の5類感染症への移行に伴い、レジャー意識が多方面に向かっていったことが考えられる。また、近年の温暖化の影響か、タチウオを始めとした釣果が悪かったことも影響している。</p> <p>芝生広場利用者数は前年度比で106.3%と増加し、コロナ前の利用人数に近づいてきている。</p> <p>フラワーガーデン利用者は前年度比で99.6%と減少、フラワーガーデンでのイベント等利用者数は72.3%と減少し、主な要因としては、雨天による中止が多かったことやイベントの回数を減少したことによる。</p> <p>労働実態調査の結果：労働基準法の法案を遵守しており、また労働条件等に関しても適切なものであった。</p> <p>調査結果後の指示事項：なし</p>   |
| ③指定管理者の提案による取組と今後の改善点など | <p>当初及び指定期間中の提案：</p> <p>①水とみどりを活かしたレクリエーションの創出<br/>②水とみどりでつながる生物多様性の学びの場<br/>③水とみどりが織りなすコミュニティの形成</p> <p>取組結果：</p> <p>①水とみどりを活かしたレクリエーションの創出<br/>海づくり広場では、ベテラン向けのチヌハネダービーやサヨリンピック、レディース釣り大会、夏休み子供サビキ釣り大会、親子釣り大会、初めての魚拓体験、キジハタの稚魚放流、初めての釣りと魚料理教室を開催した。芝生広場では、ノルディックウォーキング、芝生deヨガ、親子でフットサル教室を開催した。</p> <p>②水とみどりでつながる生物多様性の学びの場<br/>鳴尾浜いきもの探検隊やちびっこ親子しぜんあそびを開催した。セミの羽化観察会は、予備日含めて雨天のため中止となった。</p> <p>③水とみどりが織りなすコミュニティの形成<br/>花壇管理の園芸ボランティア、バラの育て方講習会に参加の方が中心のバラボランティア、花と緑の課花のコミュニティづくり事業に登録しているボランティアを対象としたコミュニティボランティア、登録制の公園サポーターを行った。地域の施設に赴く「出張講習会」は、高須公民館と武庫川昂会、南甲子園公民館からの依頼で、計4回開催した。また、第22回フラワーフェスティバルへの出展やトライやるウィークの受け入れ、武庫川女子大学建築学部公園見学の案内を行った。</p> <p>今後の改善点：<br/>イベント情報誌「なるなる」やイベントチラシの配布について、学校現場の業務改善により配布しづらくなっている。ペーパーレスの観点からも、SNSを有効活用し、効果的な広報展開を進めていく必要がある。</p> |

| 施設利用状況(量)を示す指標名       | 単位 | R2年度(実績) | R3年度(実績) | R4年度(実績) | R5年度(実績) | R6年度(計画) |
|-----------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ① 海づり広場(65歳以上・身障者を含む) | 人  | 49,715   | 52,451   | 52,360   | 49,472   | 52,000   |
| ②                     |    |          |          |          |          |          |
| ③                     |    |          |          |          |          |          |
| ④                     |    |          |          |          |          |          |
| ⑤                     |    |          |          |          |          |          |

#### 4. 利用者アンケート等の結果

|                   |  |
|-------------------|--|
| ①利用者アンケート等の実施日・手法 | 公園アンケートは、QRコードから読み取るWEBアンケートを実施した。<br>海づり広場アンケートは、アンケート用紙を設置するほか、QRコードから読み取るWEBアンケートを実施した。   |
| ②利用者アンケート等の結果     | 公園アンケートは総数6件であり、公園への総合的な満足度は、満足・やや満足を足すと100%となり、概ね高評価を得た。公園への目的は、イベントが66.7%と最も高く、今まで回答のなかった犬の散歩が16.7%となり、WEBアンケートを始めた効果と推測する。また、利用施設は、芝生広場が37.5%と最も高く、フラワーガーデンが25.0%、海づり広場が25.0%、レストハウスが12.5%となった。海づり広場アンケートは総数29件であり、海づり広場への総合的な満足度は、満足・やや満足を足すとR4年度92.0%→72.4%と減少した。海づり広場を知ったきっかけはインターネットが28.6%、通りすがりが17.1%、以前リゾ鳴尾浜に遊びに来てが14.3%となった。ホームページの釣果情報を参考にしての方も多くなっている。 |
| ③結果からの改善点など       | WEBアンケートの件数が少なく、海づり広場はアンケート用紙での回答のみであったことから、公園アンケートもアンケート用紙を設置する必要がある。<br>海づり広場の満足度が減少したことや、令和5年5月8日から新型コロナウイルス感染症が5類感染症への移行に伴い、レジャー意識が多方面に向かっていったことや釣果が思わしくないこともあり、海づり利用者は前年度を下回る結果となったことから、毎日の釣果情報の発信や各イベントを通じて、釣りの魅力発信を行い海づり広場の活性化に取り組んでいく必要がある。  |

#### 5. 指定管理者の安定性や継続性の評価

|                |  |
|----------------|--|
| ①評価結果          | 指定管理者の経営状態について、「貸借対照表」及び「損益計算書(正味財産増減計算書)」等から、「流動性」、「安全性」及び「収益性」の観点より経営分析を実施し、「流動性」、「安全性」の項目においては、問題なしと評価したが、「収益性」の項目においてのみ、目標値を下回る結果となった。 |
| ②評価結果を受けての指示事項 | 特になし   |

#### 6. 指定管理料及びその内訳(指定管理者の収入)

(単位：千円)

| 区分    | R2年度(決算) | R3年度(決算) | R4年度(決算) | R5年度(決算) | R6年度(年度協定額) |
|-------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 指定管理料 | 76,084   | 76,084   | 76,084   | 69,800   | 69,800      |
| うち修繕料 | (1,893)  | (1,999)  | (1,983)  | (975)    | (1,000)     |
| 補足説明  |          |          |          |          |             |

#### 7. 使用料等の収納状況(市の収入)

(単位：千円)

| 区分           | R2年度(決算)        | R3年度(決算) | R4年度(決算) | R5年度(決算) | R6年度(予算) |
|--------------|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| 海づり広場使用料     | 11,717          | 12,009   | 11,627   | 11,106   | 10,945   |
| 光熱水費使用者負担金収入 | 108             | 108      | 135      | 135      | 135      |
| 公園占用料        | 13              | 13       | 13       | 13       | 13       |
| 自動販売機取扱収入    | 476             | 435      | 383      | 356      | 365      |
| 合計           | 12,314          | 12,565   | 12,158   | 11,610   | 11,458   |
| 補足説明         | 決算額は千円未満切り上げて計算 |          |          |          |          |

#### 8. 市による指定管理者の評価

|                 |   |
|-----------------|---|
| ①モニタリングの結果と総合評価 | 月次報告書にて、施設利用状況・利用者数・利用料金・修繕状況・イベント情報・課題等の定期的な報告を受けるとともに、自然災害への対応や感染症対策など緊急案件に関しては、随時市と協議し、対応を行った。<br>また、現地調査によるモニタリングを実施したところ、各種書類の保管状況・非常時、緊急時対応・施設の維持管理業務・料金徴収事務・利用促進業務・自主事業・個人情報の取り扱い・利用者への対応などについては適切またはおおむね適切であると評価した。<br>公園施設の修繕・工事については、緊急性の有無や利用者への影響を考慮しながら、適切に行っていた。積極的なイベントの実施や地元地域・ボランティアとの関係性の構築等、利用促進につながるサービス向上の取り組みが行われていた。引続き高い水準での運営に期待したい。<br>今後は、新規利用者やリゾ鳴尾浜閉館により足が遠のいている利用者に向けた情報発信などにより、更なる利用促進に取り組んでいく必要がある。 |
| ②指摘事項           | 備品の適正な管理と不用備品の処理(市と協議後)するように指導した。   |