

令和6年度 指定管理者運営評価シート

所管課	子育て総合センター
-----	-----------

1. 公の施設

公の施設の名称	西宮市立香櫨園地域子育て支援施設
所在地	西宮市中浜町3-32（西宮市立香櫨園小学校内）
施設概要	令和元年10月事業開始 子育て支援施設 109.3㎡ うち親子交流スペース 86.71㎡（授乳コーナー・受付含む） うち玄関 4.00㎡ うち倉庫 9.68㎡（スタッフ更衣室含む）
施設の設置目的	地域の中で健やかに子供が育ち、保護者が安心して子育てができるよう、子育て親子が気軽に集い、相互交流や子育て相談、情報収集等ができる場を提供する。

2. 指定管理者

指定管理者	団体名	社会福祉法人 神戸YMCA福祉会	指定期間	開始日	令和 4 年 4 月 1 日
	所在地	神戸市西区学園西町5-4		終了日	令和 8 年 3 月 31 日
選定方法		公募	評価対象年	指定期間 4 年のうち 2 年目	

3. 指定管理者の業務履行状況

①施設の維持・管理関係	<p>(1) 開室日時 月曜日～土曜日 午前10時～午後4時</p> <p>(2) 休室日 ア 日曜日及び国民の祝日に関する法律（昭和23年法律第178号）に規定する休日 イ 12月29日から翌年1月3日まで ウ 上記ア、イのほか市長が特に必要と認める日</p> <p>(3) その他、市と指定管理者が締結する基本協定並びに西宮市立地域子育て支援施設条例（平成27年西宮市条例第6号。以下「条例」という。）及び同条例施行規則（平成27年西宮市規則第4号。以下「規則」という。）並びに業務仕様書並びに市の関係要綱・要領の規定に基づいて管理運営を行うこと。</p>
②施設の事業・運営関係	<p>(1) 条例第8条の規定に基づく業務</p> <p>(2) 基本協定並びに業務仕様書並びに市の関係要綱・要領の規定に基づく業務。</p> <p>(3) その他、モニタリングに関する業務等、子育て支援施設の設置目的を達成するため市長が認める業務</p> <p>労働実態調査の結果：問題なし</p> <p>調査結果後の指示事項：特になし</p>
③指定管理者の提案による取組と今後の改善点など	<p>当初及び指定期間中の提案：</p> <ul style="list-style-type: none"> ・名札を学年別でつけることで、同じ年齢同士とわかり、声をかけやすいようにする。 ・初めて来た人には入りやすいように必ず声をかけて、求めているものや距離感を見極めながら、他の利用者との仲立ちをする。 ・けがにつながるトラブルが起きないように、大人数で遊んでいるコーナーは必ず側で見守る。 ・兄弟を連れてきている保護者は、上の子どもとも十分関わられるようにその間下の子どもを見ているなどする。 ・同じ悩みを持っている人同士を繋げたり、きょうだい児がいる人に繋げて経験を話してもらうなどする。 ・日常の会話の中での相談をされたことに対して気持ちに寄り添ったり、質問などにはできるだけその場でわかる職員が答える。調べる必要があったり、答えられない場合は、必ず職員で共有し、できるだけ次に来た時に返答できるようにする。専門性の必要な相談は専門機関につなげたり、子育てコンシェルジュさんが来られる日を伝えたりする。 <p>取組結果： 提案内容については、適宜実施されている。スタッフの声掛けや清潔感のある雰囲気作りから、子育て中の親子が気軽に訪れることのできる場となっている。</p> <p>今後の改善点： 引き続き声掛け等を行い、利用者同士の仲立ちや、スタッフが相談に応じやすい雰囲気作りを行う。</p>

施設利用状況(量)を示す指標名	単位	R2年度(実績)	R3年度(実績)	R4年度(実績)	R5年度(実績)	R6年度(計画)
① 子育てひろば利用延べ人数	人	3,980	4,564	7,662	7,432	-
② 健全育成事業利用延べ人数	人	174	82	(R4.3で廃止)		
③						
④						
⑤						

4. 利用者アンケート等の結果

①利用者アンケート等の実施日・手法	対象者：子育てひろば利用者（乳幼児を持つ親） 実施期間：令和6年1月～令和6年3月 手法：来所者にアンケート用紙を配布及び説明。その場で記載、回収。
②利用者アンケート等の結果	子育てひろばを利用した感想については、全て「大変満足」「だいたい満足」と肯定的であった。スタッフの対応、施設内の環境、相談対応などで高評価を得ている。自由記述では、スタッフの丁寧な対応や、明るい室内への言及が多い。 子育て親子間の相互交流や子育ての不安・悩みを相談できる場としての機能を果たしている。
③結果からの改善点など	小学校内に子育てひろばがあるため、校庭で子どもを遊ばせたいとの意見もあったが、子どもの安全確保やスタッフの人数も限られるため実施は難しいと考える。引き続き子育て親子間の交流の場として、見守りを行っていく。

5. 指定管理者の安定性や継続性の評価

①評価結果	指定管理者本体の経営分析等からも安定性や継続性の観点において問題はない。また、事業収支状況は指定管理料の範囲内で管理運営できており、安定性や継続性ともに問題ないといえる。
②評価結果を受けての指示事項	特になし。

6. 指定管理料及びその内訳(指定管理者の収入)

(単位：千円)

区分	R2年度(決算)	R3年度(決算)	R4年度(決算)	R5年度(決算)	R6年度(年度協定額)
指定管理料	6,432	6,432	6,717	6,743	6,768
補足説明					

7. 使用料等の収納状況(市の収入)

(単位：千円)

区分	R2年度(決算)	R3年度(決算)	R4年度(決算)	R5年度(決算)	R6年度(予算)
合計	0	0	0	0	0
補足説明					

8. 市による指定管理者の評価

①モニタリングの結果と総合評価	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書に記載されている内容については、適正に実施されている。 指定管理者から毎月提出される事業報告書、対面による運営状況の報告などから、良好に事業運営されていると総合評価している。 利用者アンケート結果でも子育てひろば利用者の満足度は高く、地域の子育て支援施設としての役割を果たしていると判断できる。
②指摘事項	特になし。