

西宮市シェアサイクル事業公募型プロポーザル 審査基準及び配点表

審査項目 (大)		審査項目 (小)		審査基準 (評価の視点)	評価 荷重	配点
(1)	実施方針	①	実施方針	本市の状況や利用者の利便性に配慮して、事業の円滑な実施が期待できるか。	×2	15
	実績	②	実績	シェアサイクル事業に関する運営実績等を有しているか。	×1	
(2)	運営	①	運営体制	運営は組織化され、適切な人員が配置されているか。	×2	40
		②	メンテナンス	日常の設備及びシステムのメンテナンスの体制、内容は十分か。	×3	
		③	自転車の再配置	サイクルポート間での自転車の偏在に対し、再配置などの対応は具体的な方策を講じているか。	×3	
(3)	設備	①	自転車の仕様・性能	自転車の仕様、操作性、安全性等は適切か。	×1	40
		②	サイクルポートの仕様・性能	サイクルポートの仕様、耐久性等は適切か。	×1	
		③	自転車台数、サイクルポートの設置数	利用動向調査におけるサービス規模を早期に確保するための方針は立案されているか。	×3	
		④	サイクルポートの整備方針	民有地を含む今後のサイクルポートの整備方針を立案されているか。	×3	
(4)	利便性	①	利用料金	利用者が利用しやすい料金設定となっているか。	×1	20
		②	利用方法・システム	貸出から返却まで利用しやすいシステムとなっているか。 自転車の利用可能情報を容易に確認できるか。	×1	
		③	市外との相互利用	市外との相互利用は可能か。市外の地域への展開はあるか。	×2	
(5)	安全管理	①	緊急時の対応	事故やトラブル等緊急時の対応窓口、体制及び問い合わせ方法は適切か。	×1	25
		②	保険内容	加入する保険の内容は適切か。	×1	
		③	放置自転車対策	シェアサイクルの放置対応やサイクルポートに一般自転車が放置された際の対応について、具体的な方策が講じられているか。	×2	
		④	個人情報の管理	個人情報の管理方法及び管理体制は適切か。	×1	
(6)	その他	①	事業に係る費用等	公共用地のサイクルポートにおける売上げの還元に関する提案内容は妥当か。	×2	20
		②	提供可能データ	西宮市にどのようなデータを提供できるのか。	×1	
		③	災害時の対応	災害時に有効的に活用できる方策が示されているか。	×1	
合計		19項目				160

※評価点は「5点：特に優秀、4点：優秀、3点：普通、2点：劣っている、1点：非常に劣っている」とし、各審査項目の評価点に評価荷重を掛けた値を得点とする。

※全委員の得点の合計が最も高い提案をした者を、候補者として選定する。

※得点の合計が同一の者が複数あった場合は、委員全員の投票によって決定する。

※得点の合計が満点の60%に満たない場合は候補者として選定しない。