

民生常任委員会 建設常任委員会 所管事務報告
資 料
平成 30 年 10 月 10 日 平成 30 年 10 月 16 日

※報告日までは外部への
資料提供はご遠慮ください。

西宮中央運動公園及び中央体育館・陸上競技場等再整備
基本計画(素案)に係るパブリックコメントの結果について

産業文化局 文化スポーツ部

土木局 公園緑化部

「西宮中央運動公園及び中央体育館・陸上競技場等再整備基本計画（素案）」 に対する意見提出手続（パブリックコメント）の結果を公表します

「西宮中央運動公園及び中央体育館・陸上競技場等再整備基本計画（素案）」に対する意見提出手続（パブリックコメント）について、ご意見とそれに対する市の考え方をとりまとめましたので公表します。

貴重なご意見をいただき、誠にありがとうございました。

1. 意見募集結果概要

【意見募集期間】 平成30年7月25日（水）～平成30年8月24日（金）

【意見提出者数】 53名

【意見提出件数】 94件

《回答分類別》

回答分類	説明	件数
① 素案に記載済みの内容です	いただいたご意見の内容は既に素案に盛り込まれています。	32件
② 素案を修正します	いただいたご意見をもとに素案を修正します。	0件
③ 今後の参考・検討とします	素案の修正はしませんが、いただいたご意見は今後の参考（検討）にします。	23件
④ 素案のとおりとします	ご意見の反映や対応が困難、または、市の考え方と方向性が合致しない内容です。	20件
⑤ その他	素案の内容と直接関係のないご意見、感想等（①～④に該当しないもの）。	19件
合計		94件

《上記で③に分類したご意見について》

本事業では、基本計画をもとに、PFI事業者に対し要求する性能を示した「要求水準書」を作成し、公表します。

今回は③に分類したご意見につきましても、今後、「要求水準書」を作成していく中で採用させていただくものもございますので、ご理解いただきますようお願いいたします。

要求水準書とは・・・公共（発注者）が民間事業者（受注者）に求める施設整備や管理運営などのサービス内容と水準を記載したもの。従来型の公共事業では詳細な仕様を規定した「仕様書」を作成した後で発注するのに対し（仕様発注）、PFI事業では公共が要求するサービス水準を規定した「要求水準書」を作成し、公共から民間に発注します（性能発注）。

2. ご意見の概要及び市の考え方について

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
1	計画全体について	—	駅近とは程遠いので、バスターミナルの整備や駐車場の三面配置に力を入れて、現実的な複合スポーツ施設を整備して欲しい。 レイアウトは、民間テーマパーク、ショッピングモール、レジャー施設に参考情報が多数あるはず。同等の敷地面積での成功例を探して下さい。	再整備では自動車アクセスの対策として、駐車需要に余裕を持って対応できるよう、立体・臨時を含めて400台以上の駐車場を確保し、駐車場の出入口となる交差点に右折レーンを設置します。 また歩行者・自転車アクセスの対策として、450台以上の駐輪場と多方面から出入りできる出入口を確保し、さらにJR西宮駅や阪急西宮北口駅からの主要な歩行者動線となる道路には、円滑に利用者の誘導を図る対策を検討する等、アクセスに配慮した整備を行ってまいります。	③ 今後の参考・検討とします
2	計画全体について	—	老朽化に伴う施設の更新を契機に、この区域についての整合性のある解りやすい構成の計画素案だと思えます。長期的視点に立ち、PFI手法のBOT方式を採用、民間事業者のノウハウを活用し、コストを軽減することにも願います。 一方で、少子化による中学校部活・SC21の縮小化、中学校区単位への統合、障がい者スポーツの認知度の低さ・一般社会との交流の無さなど、スポーツに関わる問題も少なくないと思えます。今回の建て替えを、様々な問題に向き合い解決する契機にする絶好の機会とも捉えることができると思えます。 文教都市、文化芸術に触れる機会が多い西宮市で、他の魅力的側面に比して、どのようなスポーツ都市にするのかという明確なビジョンの下に、初めてハード面の様相が見えてくるのではないかと思います。 指定管理者制度を導入し利用料金制を採用する、他府県でもよく見られる手法—この区域の施設だけの收支を考えるだけでは、西宮市のスポーツに関わる諸問題は増悪していくようにも思えます。市内の他の施設も含めて、スポーツ基本法で定められた「スポーツ権」を保障—市民の多様なニーズに応え、それがスポーツを通しての新たな地域社会の創生に繋がる、独立採算を基本法とした、西宮市全体を、1つの総合型地域スポーツクラブと捉え、今回の計画をその基幹施設と考えるなどの発想の余地はないでしょうか。 数十年に一度の今回の計画がコスト面だけでなく、長期の市民の健康生活に寄与する計画にもなるよう願います。	新体育館は本市の基幹的な役割を担うスポーツ施設となります。今後数十年間にわたり、その役割にふさわしく、また市民の方に親しまれる施設となるよう計画してまいります。	③ 今後の参考・検討とします
3	計画全体について	4.1施設構成の概要 (P11～13)	狭い敷地に体育館が現在の約3倍の延床面積で、陸上競技場は現在とほぼ同じ。子どもの広場は、これも同面積。緑地空間も少なく、余裕のない施設のように思えます。	西宮中央運動公園は、本市のスポーツ推進の中核的機能を担う運動施設を設置する都市公園と位置付けており、本計画で示す体育館や陸上競技場等の施設規模はこの方針を実現するために必要なものとなります。 緑のオープンスペースは、上記の方針を踏まえつつ、既存の多目的グラウンドの撤去により生じるスペースを活用しながら、現況と同規模の子供の遊び場に加え、多目的広場やエントランス広場の整備を予定しており、現況よりまとまった広場空間を創出する計画としております。	① 素案に記載済みの内容です
4	公園について	—	運動より防災と思って、箱もの脱却、公園都市型施設を希望します。 万博の森なら尚良	西宮中央運動公園は、本市のスポーツ推進の中核的機能を担う運動施設を設置する都市公園と位置付けており、本計画で示す体育館や陸上競技場等の施設規模はこの方針を実現するために必要なものとなります。 また公園は地域防災拠点、中央体育館は避難所に位置付けられているため、それぞれの役割に求められるオープンスペースや設備等を設置し、防災機能を備えた公園として整備してまいります。	④ 素案のとおりとします
5	公園について	3.1基本的な考え方 (P9)	緑、植栽に関する意見です。 基本方針に「スポーツと緑を通じ豊かなまちづくりに資する」とあり、緑の必要性が記されています。 家族でお弁当を持って遊びに行ける芝生の広がる木陰のある広場あり、そこからは競技場で競技をする選手たちを眺めることができる。子供達は自然とスポーツを身近に感じることができる。スポーツ観戦を目的にせずとも行きたくなる場所になればと思います。	本公園の再整備は、緑豊かなスポーツと文化の交流施設としての公園づくりを基本方針としております。 緑につきましては、市花であるサクラや四季を感じることができる植栽を基本に、緑陰の確保、防犯や周辺の住宅環境への配慮、生物多様性への配慮など、様々な機能や景観を考慮した植栽とし、市民が木陰で憩い、スポーツを身近に感じ、スポーツをしない人も行きたくなるような魅力ある公園整備に努めてまいります。	③ 今後の参考・検討とします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
6	公園について	3.1基本的な考え方 (P9)	植栽には収穫を楽しむ食すこともできる「果樹」や「ハーブ」を中心にする事で、子供達も積極的に関心を持ち植物との関わりも増え、人気の公園に成長していくのではないのでしょうか。植栽部分には人は立ち入れないような区分けをせずに森の中を走り回れるような緑豊かな空間が理想だと考えます。人は心地よい場所であれば滞在してくれませんが、落葉樹の大きく枝を広げた木陰は、とても魅力的な場所を産んでくれます。剪定も伸びやかさを生かした方法を選んでほしいです。魅力的な場所に生まれ変わることを楽しみにしています。	本公園の再整備は、緑豊かなスポーツと文化の交流施設としての公園づくりを基本方針としております。緑につきましては、市花であるサクラや四季を感じることができる植栽を基本に、緑陰の確保、防犯や周辺の住宅環境への配慮、生物多様性への配慮など、様々な機能や景観を考慮した植栽とし、市民が木陰で憩い、スポーツを身近に感じ、スポーツをしない人も行きたくなくなるような魅力ある公園整備に努めてまいります。	③ 今後の参考・検討とします
7	公園について	2.1現況整理 (P6)	地区公園としての機能を高めてください。休日には多くの子供たちで一杯です。もっと広場を広げ、全天候型の広場にして屋根をつけ、夏の強烈な日射しを防ぎ雨でも遊べる子供のための広場にしてはどうでしょうか。	西宮中央運動公園の再整備では、現況と同規模の子供の遊び場に加え、多目的広場やエントランス広場の整備を予定しており、現状よりまとまった広場空間を創出することで、遊び、休息、散策など地区公園としてのレクリエーション機能の向上を図ります。全天候型の屋根は想定していませんが、四阿（あずまや）や高木等で日陰を確保し、休憩スペースを整備してまいります。	④ 素案のとおりとします
8	公園について	—	喫煙スペースについての記載がありませんが、設置されないのですか？通常時、発災時とも、たばこが苦手な人や児童に副流煙が及ばないよう、配置を考えていただきたく思います。	西宮中央運動公園は体育館等多くの利用者が見込まれる運動施設があり、またあらゆる世代が遊びや散策、運動など健康的な活動を行う場所であることから、望まない受動喫煙が生じないよう、法令などにに基づき、受動喫煙防止の対策に取り組んでまいります。	③ 今後の参考・検討とします
9	公園について	4.1施設構成の概要 (P13)	植栽について、「市花であるサクラや四季を感じることができる植栽」に賛成します。ただし、「生物多様性にしのみや戦略」の趣旨を踏まえ、生物多様性に悪影響を及ぼす外来生物リスト（ブラックリスト）掲載種を使用しないのみならず、できるだけ地元の植生を利用し、野鳥や昆虫なども生息できるように配慮していただければと思います。	本公園の再整備は、緑豊かなスポーツと文化の交流施設としての公園づくりを基本方針としております。緑につきましては、市花であるサクラや四季を感じることができる植栽を基本に、緑陰の確保、防犯や周辺の住宅環境への配慮、生物多様性への配慮など、様々な機能や景観を考慮した植栽とし、市民が木陰で憩い、スポーツを身近に感じ、スポーツをしない人も行きたくなくなるような魅力ある公園整備に努めてまいります。	③ 今後の参考・検討とします
10	体育館について	—	現状の素案については概ね妥当なものであると感じます。元来の西宮市は娯楽が少ない印象があり、商業施設は増え、文化的な競技施設も増えたものの、娯楽の観点の強いポップ・ロック系の音楽、あるいは野球以外のスポーツということについて馴染みが少なく、競技の上位者にふれる機会がバレーボールのチームがありながら少なかったことは事実としてあり、存在自体の認識も少ないように感じていました。その点から興行スポーツに利用でき、場合によっては参加要素の強い音楽興行にも利用できる器は必要であったと思っていました。収益性を考えた場合、観客席がいわゆるアリーナのように、上層席とフロア席が面一（一体）になる現行案は妥当で、また観戦に訪れる観客数も、過去話題になったテニスの壁打ちなどのように、特定者に独占されるものと異なり、重複者を除いても万単位の利用という幅広い利用者への便益となります。ただ、興行と参加スポーツを考えた場合、興行においては ・クラブシートの一定の設置 ・広いコンコース（建物の外の一部を構内として使えるような考え方を含む） ・飲食のため、公園法規定に沿う定常的なガスなどの火力使用可能な売店設備は考慮する余地があり、また ・大型機材の搬入ができるようにフロアパネル（木材）を撤去してコンクリート打ちなどで直接搬入可能とすることは収益面で必須かと存じます。	将来にわたっての市の財政見通しを考慮すると、整備費用を可能な限り縮減しなければなりません。本施設整備の第一の目的はあくまで市民利用であり、本格的なコンサートなどの開催に対応することは困難と考えます。ただし、事業者募集時に市が提示する整備費用の上限額の範囲内で事業者からの提案があれば採用される余地はあるものと考えます。興行試合の開催については、Bリーグのホームアリーナ検査要項への対応に加え、Vリーグにも対応した施設にします。	④ 素案のとおりとします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
11	体育館について	—	参加型スポーツにはどうしても厳しくなることから、別途地域参加競技用の体育館が必須のように感じます。これは建物自体簡易で良いのかとも思います。米国のように学校の体育館の設備を強化する方法もあろうかと思えます(収納式観客席・空調など)。以上のように、細かい設備が必要と感じるところはありますが、概ね妥当であり、そのような到達すべき目標があるスポーツでなければ、裾野が広がることも期待できませんので、歓迎しております。	市の財政状況などから、現在計画の中の新中央体育館以外に、新たな体育館を建設することは非常に難しいものと考えています。スポーツの裾野が広がるよう、地区の体育館を含めて、今後の体育館の整備のあり方については、随時検討していくべき課題であると認識しています。	④ 素案のとおりとします
12	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	フロアを正規のハンドボールコート2面(少なくとも50m×50m)の広さを検討していただきたい。本協会の事業のため、および高校日本一、大学日本一を輩出した市にふさわしい施設であることを願っています。	メインアリーナはバスケットボール公式コート3面分を確保することを条件としており、ハンドボールを含む各種競技大会ができるだけ円滑に開催されるよう計画していますが、その形状(コートサイズ)は事業者の提案に委ねます。	③ 今後の参考・検討とします
13	体育館について	4.2施設計画(P15~20)	多目的トイレは男女別に1カ所に2便房ずつ設置してほしいのと、LGBTに配慮した便房も設置して下さい。車イス向けシャワー室もご検討下さい。そして観覧席の車イス席はサイトラインに配慮して前の席の視線が被らないようにして下さい。甲子園球場や東京オリンピック整備ガイドラインを参考にして下さい。これらの整備は障害当事者の参画のもとに計画を策定して下さい。	各種法令を遵守することは当然のこと、昨今の社会情勢も踏まえて、誰もが利用しやすい施設となるよう、市の福祉担当部署からも意見を聴取し、バリアフリーやユニバーサルデザインに配慮した計画とします。	③ 今後の参考・検討とします
14	体育館について	4.1施設構成の概要(P11) 4.2施設計画(P15)	メインアリーナの主な用途として「Bリーグ、Vリーグなどの公式戦」とありますが、見学席・観覧席が合計3,500席程度になっています。一方、Bリーグ1部では5,000席以上、Vリーグでも長期目標(2028年以降)として5,000席以上のホームアリーナをクラブライセンス要件としています。西宮を拠点とする西宮ストークス(Bリーグ)、JTマーヴェラス(Vリーグ)の本拠地とするならば、観客席を5,000席以上とすべきですが、どのように充足させる計画でしょうか。もしくは、Bリーグ並びにVリーグの公式戦開催を目指すもののホームアリーナ化は目指さないということでしょうか。	合計3,500席というのは体育館としてあらかじめ用意する座席数を記載したものです。PFI事業においては、市が求める施設の機能などを示した要求水準書に基づいて、事業者が施設機能を提案します。その要求水準書にはBリーグやVリーグへの対応も求めており、ホームアリーナとしての要件はクリアされるものと考えます。なお、Bリーグにおける5,000席とは、立見席、仮設席も含まれており、不足する座席については主催者(興行主)自らが設置することを想定しています。	⑤ その他
15	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	メインアリーナに「得点表示設備」とありますが、NBAで使用しているアリーナのような4面天井吊式ビジョンを想定しているのでしょうか。	素案に記載の得点表示設備は一般の大会で使用するものです。新体育館は市民利用を主な目的としており、4面天井吊式ビジョンはその使用頻度などを考えた結果、市としては整備せず、設置が可能な機能を備えるに留め、必要に応じて主催者(興行主)が持ち込みなどで設置できるようにします。	⑤ その他
16	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	メインアリーナについて、プロスポーツ(Bリーグ)公式戦開催を想定されていますが、場内での飲食/物販店舗などの設置も想定されているのでしょうか。	体育館内の空きスペースを活用して、臨時的飲食・物販スペースを設置することは可能であると考えています。	⑤ その他
17	体育館について	3.2整備基本方針(P10)	高齢者・障害者のためのエレベーター設置(2階席)	誰もが利用しやすいよう、バリアフリーやユニバーサルデザインに配慮するよう計画しており、エレベーターの設置を予定しています。	① 素案に記載済みの内容です
18	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	壁面鏡・・・現在、各体育館に設置されている大きさの鏡では不適切だと思います。	必要に応じて壁面鏡の設置は計画しておりますが、その数・形状など個別具体的な計画については事業者の提案に委ねます。	③ 今後の参考・検討とします
19	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	軽スポーツ利用時のマット、パイプ椅子の用具貸出希望のため、部屋内に用具収納室の設置	必要に応じて収納スペースの設置は計画しておりますが、その面積等個別具体的な計画については事業者の提案に委ねます。	③ 今後の参考・検討とします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
20	体育館について	—	<p>・新体育館について 現状では使用団体の数の増加、とりわけプロバスケの影響もあり使用が難しくなっています。また将来的にはJT等のバレーボールの使用や芸文ホールの使用状況を考えると、大人数で使用できる会場の必要性が生じると思います。そのようなことから、下記の通り提案いたします。</p> <p>【建設予定地】 私有地の浜甲子園運動場内の厚生年金プール跡地で多目的広場として使用されている土地。 建設後は、野球場東やテニスコート東の広場をうまく活用すると影響は少ないと思う。ここは、更地で広く道路関係も良く工事にも支障がないと思う。民家や公団等から距離があり、完成後の館内の音の影響は与えないと思う。周辺の人や車の流れは1日最大5千人、車についても数百台であり、一方で高校野球開催日は同じ道路を8万人通行し、観光バス4百台。乗用車は駐車場を利用するため、かなりになる。また、満車のため空き駐車場を求めて走り回り、うろろして朝早くから夕方まで混雑。住民に及ぼす迷惑度はその比ではない。</p> <p>【交通アクセス】 阪神甲子園から徒歩10～15分。バスで約10分と徒歩1分。バスのチャーター便だと3分（甲子園から会場直行便）。タクシーを利用すればバス代と比較すると3人で同じ。 以上のことから、場所の決定と建設の早期化をお願いいたします。</p>	<p>新体育館は、現状の利用実態などに鑑み、現行の延床面積よりも拡大するとともに、みるスポーツの観点から観客席を増やす必要があると判断しました。 現在、ご提案の敷地や野球場東・テニスコート東の多目的グラウンドはすでにそれぞれの目的に見合った利用がされています。したがって、ご提案の敷地であるプール跡地に新体育館の建設予定地とすることは困難であると考えています。</p>	④ 素案のとおりとします
21	体育館について	—	<p>・現在使用されている体育館について 老朽化しているので新築建て替えが必要と思っていたが、市の説明によると50年経過にも関わらず今の耐震基準をクリアしているようである。ただし長く使用するためには耐震補強は必要があると思います。コンクリート躯体部分や鉄骨部分の補強工事は外部から可能と建築関係者から聞いており、工事中も内部での使用には影響ないと思われます。市職員からガラスの破損の心配もあるとのことでしたが、シールの良いのがあるので大丈夫。水道管等の配管は恐らく使用限度に達していると思われます。トイレの数が不足していることを考え、増改築は必要である。 市の計画による体育館解体費用および現地建て替え計画での地下駐車場が不要になり、補強費の一部が捻出される。そのようなことから現体育館を継続して使用することを提案します。新体育館完成後は、この体育館は練習場とし、大会等は新体育館でするものとし大幅に使い勝手がよくなる。</p>	<p>現在の体育館を大規模改修した場合と新築した場合のコスト・機能向上といった面から比較を行い総合的に判断した結果、築後50年以上が経過しており大規模改修を現時点で行うことは費用対効果の面などからも現実的ではなく、困難であると考えます。 したがって、今の体育館は開館しながら、隣接するグラウンドに新体育館を新築する形で、基本計画（素案）をまとめました。 なお、素案では体育館地下の駐車場を前提として計画はしていません。</p>	④ 素案のとおりとします
22	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	<p>【体育館について】 ・冷暖房設備の設置状況は？</p>	<p>全館空調を予定しています。</p>	⑤ その他
23	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	<p>【体育館について】 ・その他諸室について、軽喫茶室等の食事のとれる場所はあるのか？</p>	<p>持ち込みの弁当など飲食スペースは館内に設ける予定です。また、販売を目的とした飲食店の設置については、市は必置施設とはしていないため、事業者の提案に委ねます。</p>	⑤ その他
24	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	<p>【体育館について】 ・主な用途について、各種競技大会と記載しているが、具体的な種目は、何ができるのか。</p>	<p>主な利用可能種目として、バスケットボール・バレーボール・卓球・バドミントン・クォーターテニス・フットサル・ハンドボール・体操競技などを想定しています。</p>	⑤ その他
25	体育館について	4.1施設構成の概要(P11)	<p>【体育館について】 ・太陽光発電設備は整備していないのか？</p>	<p>太陽光など再生可能エネルギー等の利用により環境負荷の抑制に寄与するよう努めるとともに、維持管理経費の低減にも配慮した計画としますが、導入される具体的な設備などについては事業者の提案に委ねます。</p>	⑤ その他
26	体育館について	—	<p>現施設や市内の体育館は正直陰気なイメージがあります。施設が新しくなるのは嬉しいですがもっと爽やかであってスポーツ環境に相応しい陽気さを期待します。（スタッフにも）</p>	<p>皆様が気持ちよく利用していただける施設になるよう心がけます。</p>	③ 今後の参考・検討とします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
27	体育館について	4.1施設構成の概要 (P11) 4.2施設計画 (P15)	見学席について、移動席含めて3,500席は過大だと考え、反対します。バスケットボールBリーグの1部参入条件「5,000人規模」ありきの数字だと思いますが、西宮市民に必要なのはBリーグの求める「夢のアリーナ」ではなく普段づかいしやすい身近な体育館ではないでしょうか。プロスポーツチームが本拠地を置くことを前提に利用料収入を見込んで、プロ野球日本ハムが札幌ドームから北広島市へ本拠地を移転するようにアテが外れることもあります。また、高松市に本拠地を置くBリーグ球団が同市体育館の利用料を滞納した例に見るように、財務体質が弱いBリーグ球団に利用料収入を頼りすぎることは、未収金が発生するリスクを高めることになると考えます。移動席は、どのような構造のものか示されていませんが、移動席が展開した状態では2,500名分のスペースは確保できないという理解でよいでしょうか。地震動などで移動席の機械が不調をきたし収納不能となり、避難者の受け入れができないという事態にならないよう、移動席の構造を考慮するか、設置そのものをやめるかすべきではないでしょうか。	市が整備しようとしている体育館は、現体育館の利用に対する需要が満たし切れていない（平均倍率20倍超：平成29年度）状況を緩和するために規模を拡大するものです。座席数については、計画している施設規模で他自治体の事例などを参考にしています。プロバスケットボールBリーグ所属の西宮ストークスのホームアリーナとなる想定をしつつも、本拠地移転のリスクを考えうえで各種競技大会の県大会や近畿大会などを開催するのに支障がないと思われる程度にしています。利用料収入においては、興行利用に重きを置くような計画にはならないように配慮しつつ、現在は前納制を採用しております。利用料金についてはこれからの検討になりますが、運営に支障をきたさないよう計画してまいります。移動席についてですが、普段は収納されており、収納形態は手動式を想定しております。	④ 素案のとおりとします
28	体育館について	—	プロスポーツの興行と選挙の日程が重複した場合、開票に支障が出ないよう、予め施設配置等を考えるべきだと思います。	急な解散総選挙などが行われる場合は興行利用も含めてメインアリーナの利用を中止していただく予定です。	⑤ その他
29	体育館について	4.1施設構成の概要 (P11) 4.2施設計画 (P16)	広いサブアリーナの確保をお願いしたいです。素案にはバスケットボール公式1面相当とありますが、バスケットボール公式2面相当のサブアリーナを設置していただきたいです。理由としましては、現在、体育館の土日祝日の予約が各協会等の大会で全て埋まっている状況であります。土日祝日の一般開放は全くできていません。また、各協会の大会日程が重なり、大会が実施できない、または実施会場・規模を変更せざるを得ない状況も出てきております。広いサブアリーナを設置することで上記の問題を解消できると考えます。ご検討宜しくお願い致します。	現在の稼働率を考慮し、できるだけスポーツ活動ができるエリアを拡充したいと考えておりますが、敷地面積及び建築面積に制約があり、素案に記載している水準を超えたものの導入は難しいと考えています。	④ 素案のとおりとします
30	体育館について	3.2整備基本方針 (P9)	西宮市のスポーツ振興のため、Bリーグ（プロバスケットボール）の専用施設として“Bリーグの基準を満たす”体育館を希望します。専用施設となればシーズン期間中（10月～5月）の何千人もの他県からの流入により、宿泊業（試合は隔週末2日間、30試合ホーム開催）、飲食業等の経済効果が期待できます。プロバスケットボールチーム“西宮ストークス”が西宮に根付き、西宮の子供たちが身近にプロ選手の指導を受けることで素晴らしいバスケットボール選手が「西宮より誕生すること」を楽しみにしております。宜しくお願い致します。	みるスポーツの振興、商業振興の観点からも、Bリーグをはじめとするプロスポーツが市内で開催されることは有意義なことですので、観戦機会の創出を通じて市民の皆様にも親しまれるものとなるよう取り組んでまいります。	⑤ その他
31	体育館について	—	新体育館 1) 市内他場所への建設を検討（アサヒビール跡地等の交通至便場所へ）。 2) 観るスポーツは重要だが、するスポーツ施設が不足することはあってはならない。 3) 主な用途に、Bリーグ、Vリーグなどの公式戦となっているが、絶対にFリーグ（フットサル）を無視してはいけなく、フットサルコート2面は必要。	アサヒビール工場跡地は県・市統合病院の建設予定地であり、また市は、他に鉄道の駅などに近接した、体育館を建設できる広さの土地を保有していません。したがって、現在の計画地以外で新体育館を建設することは困難であると考えています。市民スポーツの利用機会が阻害されることがないように配慮していくとともに、フットサルなど幅広い用途で利用できる体育館を目指しております。	④ 素案のとおりとします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
32	体育館について	—	<p>1 提案(要望)</p> <p>(1) 体育館を2本立て(2か所)で建設する。</p> <p>(2) 1か所は基本計画にある場所に建設する。規模は現在の体育館程度でよい。</p> <p>ア 利用は市民中心の体育館とする。</p> <p>イ 但し、現在不足している会議室等を最低3部屋、来賓等の控室を最低1部屋設置する。</p> <p>ウ 体育協会の事務所を会議室、控室とは別に設置する。</p> <p>エ アメニティ空間を作り運動をしなくても市民が集える憩いの場を作る。</p> <p>オ 弓道協会は現在市外の施設を有料で借用しているので、体育館内か、さもなければ別棟で公園敷地内に弓道場を建設すること。</p> <p>カ 体育館完成までの期間が長すぎるので、出来るだけ建設期間を短縮するよう努めること。</p> <p>(3) もう1か所は興行ベースで多機能複合型の本格的なスポーツ施設を交通の便の良いところ、例えば、「アサヒビール西宮工場跡地」に建設する。</p> <p>ア 手法は民間の資金で建設し、民間ベースでの運営(経営)を目指すべきであり、市は底地(土地)の提供のみとする。</p> <p>イ スポーツ以外にコンサートやコンベンションなどが開催できる、例えば、「ゼビオアリーナ仙台」のような多機能施設にするべきである。</p> <p>ウ プロ集団、例えば、バスケットの「西宮ストークス」、バレーボールの「JTマーヴェラス」などのホームアリーナとして活用し、プロスポーツを通じて市民に多彩なスポーツの魅力を感じさせ、よりスポーツに関心を抱かせ、市民の精神的・肉体的な健康増進に繋がれば理想的である。</p>	<p>今回の計画では、市民利用が中心の体育館であることが前提です。メインアリーナを拡張し、サブアリーナ、各種軽スポーツ室や会議室などの諸室を設置するのは、現体育館の利用に対する需要が満たし切れていない(平均倍率20倍超:平成29年度)状況を緩和するためです。</p> <p>特定の団体用としての事務所スペースを設けることは計画しておりませんが、市民のみなさまが気軽に立ち寄っていただける空間を創出することは重要と考えます。</p> <p>興行用体育館についてですが、アサヒビール工場跡地は県・市統合病院の建設予定地であり、また市は、鉄道の駅などに近接した、体育館を建設できる広さの土地を保有していません。したがって、現在の計画地以外で新体育館を建設することは困難であると考えています。</p> <p>弓道場は、敷地内に建築できる建物の広さの合計に上限があることや、整備費用を縮減する必要があることなどから整備しない方針です。</p>	④ 素案のとおりとします
33	武道場について	—	<p>武道館の建設を希望します</p> <p>現在、新体育館の建設に向けて各方面から意見を集約していると思う。しかしながら、柔道に限らず、武道は日本古来の所作や礼儀などを含む文化でもあり、日本における青少年教育のツールとしては、他のスポーツとは異なった歴史を持つものと考えている。武徳殿があったように、武道専門の修行場を、体育館とは別に設けていただきたい。アサヒビールの跡地利用も可能ではないかと考えている</p>	<p>事業者の提案によっては武道館が別棟になる可能性はありますが、敷地内に建築できる建物の広さの合計に上限があるため、体育館との合築とすることが有力ではないかと考えます。</p> <p>また、アサヒビール工場跡地は県・市統合病院の建設予定地であることから、武道場につきましては、現敷地内での建替を予定しております。</p>	④ 素案のとおりとします
34	武道場について	4.1施設構成の概要(P11) 4.2施設計画(P16)	<p>体育館併設武道場の場合は、以下の機能を有した施設整備を要望する。</p> <p>現在、西宮市柔道協会が主管する試合の会場設営については、格技室や中央体育館体育室に畳をマンパワーにより運搬し設営している。格技室で実施する場合は、2会場(畳200枚)で実施しているが、試合場の間隔が狭いため、試合者の接近や場外際の攻防による事故や怪我に細心の注意を払いながら運営している。</p> <p>また、広域的な大会開催時には体育館で実施しているが、畳の保管倉庫から体育館まで畳を運搬する必要があるため、時間がかかる上、畳を手でもったまま2階から1階へ階段を使用して移動することから、準備を行う者の事故や怪我の恐れも懸念している。そこで、今回の体育館整備においては(別紙2)の内容でお願いしたい。試合実施が可能な格技室と柔道場(剣道場)を併設した武道場の設置をお願いしたい。</p> <p>畳の配色は、できれば現在一般的に利用されている場内「黄」、場外「緑」もしくは「赤」を希望する。</p> <p>新体育館武道場併設案ポイントについては下記のとおり</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 公式試合場が3面取れる格技室(別紙参照 畳は常設でなくても良い)と公式試合場1面程度の常設柔道場の整備を希望する。なお、格技室と柔道場のフロアは別れてもよい。また、格技室の畳は、設置時に滑らないように滑り止め等の措置を講じていただきたい 2. 格技室には、畳が収納できる倉庫を設置し、畳は台車にて保管しておく。 1m×2mの車輪つき台車にて25畳(高さ約1.5m)ずつで収納する。倉庫には、片側が壁になっている台車にて引き出しのように収納する(現在のアリーナステージ下のイメージ)。また、武道場専用として、机25脚、イス40脚程度、掲示板4つを備品として設置願いたい 3. 常設柔道場は15m×15m(112畳)で、整備していただきたい 4. 武道場にて試合を行いたいことから、格技室には、素案のとおり200~300席程度の観覧席を設けていただきたい。武道場で試合をすることで、アリーナ等の他団体との利用バッティングが減少すると考える 5. 格技室と柔道場、アリーナの通路等には、畳等を台車ごと移動できる幅員とエレベーターを設置願いたい 6. 他スポーツ団体の武道場使用状況が好ましくないため、武道場専用の更衣室及び鍵付きロッカー(無料)、シャワー室を設置願いたい 7. 夏季の修練者の熱中症対策として、空調設備とウォータークーラーを設置願いたい 8. 協会専用の倉庫を設置願いたい 9. 有料駐車場利用については、指導員限定等の制限つきで減免措置を考えていただきたい 	<p>更衣室・シャワー室については、動線などに配慮した形で館全体に男女含めて合計4か所以上の設置を計画していますが、それら諸室や倉庫を別途、個別の団体専用のもので整備することはスペースの問題から困難であると考えます。また、指導員への駐車場減免措置については、特定の用途での減免措置は公平・公正性の観点からルールを設定してまいります。</p> <p>そのほかの併設案ポイントについては、公式試合場3面分のスペースなど主に武道系大会・試合を想定したご提案かと思いますが、使用される各団体の意向を考慮してまいります。</p>	③ 今後の参考・検討とします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
35	武道場について	4.1施設構成の概要 (P11) 4.2施設計画 (P16)	何時も武道場を使わせていただいています。 前回説明会と今回の素案を拝見しました。 詳細がまだ決定していない所もあると聞きましたので 1、個人有料のロッカーではなく、今まで通り稽古で使用するサンドバッグ等、毎回の稽古で持ち運び困難な備品を置けるスペースを検討していただきたい。 2、年に2回行われる大会で、8m×8mのコートが4面取れて、間に2mスペースがあるのが望ましいです。 3、アリーナ、サブアリーナ、武道場のどこで試合を行えるのか検討したいと思いますので、またこのようなパブリックコメントが書ける機会を、段階を経て作っていただけると有り難いです。 新しい体育館、武道場、陸上競技場楽しみにしております。	1. 共通スペースの制限から、特定の団体向け、または特定の用途でのスペース設置は困難であると考えています。 2. 具体的な設計は事業者の提案にゆだねますが、ご希望の間取りを踏まえまして、スムーズな大会開催ができるように計画してまいります。 3. 本計画でのパブリックコメントの募集は今回が最終となります。皆様から頂戴したご意見を参考に、基本計画書を策定させていただきます。	④ 素案のとおりとします
36	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P18)	日本サッカー協会が定める「サッカースタジアムの建設・改修にあたってのガイドライン」によると、本件計画陸上競技場は「クラス4」に該当します。インフィールドの仕様を「人工芝」とされていますが、陸上競技場の主な用途にサッカーが含まれておりますが、同ガイドラインに定める「JFA公認人工芝」を導入される予定でしょうか。また、天然芝化やノエビアスタジアム神戸や日産スタジアムで導入されているハイブリッド芝の導入などは検討をされる予定はないのでしょうか。甲子園球場のような天然芝のスタジアムを望む声もあると思います。	中学生などの投てき競技でも公式記録を取ることができる施設とするため、陸上競技場のインフィールドについては投てき競技対応の人工芝とします。 JFA公認については、スタンドの規模が小さいことからスタジアム自体の公認が困難なため、人工芝の公認取得は必須条件とはしていません。 また、天然芝は養生期間が必要で、その間施設利用ができなくなります。現在の陸上競技場の稼働率を考慮すると、利用ができない期間があることは利用者の方に多大な影響を与えることが懸念されます。したがって、人工芝・天然芝両方のメリット・デメリットを比較した結果、安定的な市民利用を考慮し人工芝を採用することとしました。	⑤ その他
37	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12)	陸上競技場について、大型ビジョンなどの設置は検討されているのでしょうか。	整備費用を縮減する必要があり、費用対効果の観点などから、陸上競技場への大型ビジョンの設置は検討しておりません。	⑤ その他
38	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P18)	陸上競技場ではスポーツの大会のみならず、利用者の要望に応じて、盆踊りなど各種イベントでも活用できるようにしていただきたい。	施設の本来の利用目的を阻害しない範囲内で、かつ周辺地域への影響も十分考慮できていれば、ご提案のような内容も可能と考えます。	③ 今後の参考・検討とします
39	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P18)	陸上競技場にウォーキングエリアが出来るのはいいですね。ぜひグランドゴルフが出来るようにお願いいたします。	陸上競技場内インフィールド部分については、グラウンド・ゴルフでのご利用は可能となります。	① 素案に記載済みの内容です
40	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P18)	陸上競技場について、西宮市内の中学生及び高校生の競技成績は全国クラスの選手も多くおり、4種よりも子供の遊び場に補助競技場を作り、2種にはできないでしょうか？4種では記録が公認されないため現況、神戸ユニバー、加古川の大会まで出場せざるを得ません。全天候型でも反発力のある高速タータンが望ましいです。神戸ユニバーや加古川のように難しいと思いますが、それらに相当するような陸上競技場を期待しています。	敷地面積に制約があり第2種公認のために必要なサブグラウンドの確保ができません。また、収容人員にも限界があるため、現行と同様、第4種公認取得を前提として計画しています。 また、市民利用を前提に、現在の利用実態も踏まえることとし、舗装材については事業者の提案に委ねます。	④ 素案のとおりとします
41	陸上競技場について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P18)	陸上競技場 1) サッカーピッチは、105m×68mを確保し、それぞれのラインから5m以上の余裕スペースが必要。 2) インフィールドに「照明設備」とあるが、夜間にも公式試合可能な照度が必要。 3) 施設内に、雷・熱中症・雨・日除け対策等の施設が必要。 4) 各競技団体が、独自使用する道具類の保管倉庫が必要。	1) サッカーピッチはいわゆるフルピッチとなるよう計画しています。 2) 夜間においても多目的での利用を想定しており、サッカーなど一般的な競技の練習ができる程度で計画しています。 3) 具体的な設計は事業者の提案にゆだねますが、各種天候対策が取られるよう計画してまいります。 4) スペースの制約から、特定の団体向け、または特定の用途でのスペース設置は困難であると考えています。	④ 素案のとおりとします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
42	防災機能について	2.1現況整理 (P6)	地域防災拠点、避難所としての機能の維持充実が阪神大震災の教訓を生かして。	阪神・淡路大震災を始めとした近年の大規模災害時での教訓から、地域防災拠点や避難所では、安全性の確保はもとより、非常用物資の備蓄、情報通信機器の確保、非常用電源等エネルギーの確保、災害時要援護者や女性に配慮したスペースの確保など、その質的レベルの向上が課題であると認識しておりますので、それらに一定配慮した施設として計画してまいります。	③ 今後の参考・検討とします
43	防災機能について	—	災害発生時において、ペットと同行避難をすることは、動物愛護の観点のみならず、飼い主である被災者の心のケアの観点からも重要であるとされています(平成30年3月環境省発行「人とペットの災害対策ガイドライン」による)。ペットを飼っているひとも、ペットが苦手なひとも避難所で共存できるよう、ハード面の工夫をされたほうがよいと思います。災害時における炊き出しに対応できるよう、「屋根があり」「火気が扱える」一定のスペースを確保したほうがよいと思います。	ペットとの同行避難及び災害時での炊き出しは、避難所での健康的な生活を維持するうえで配慮すべき事項と認識しておりますので、それらに関する適切な運営ルール作りを進めるとともに、ハード及びスペース面における工夫についても検討してまいります。	③ 今後の参考・検討とします
44	民間提案施設について	4.2施設計画 (P23)	事業者が自主事業として「カフェ」などの収益施設を併設し魅力向上に期待すると記事にあります。 「カフェ」必要でしょうか？コンビニは嬉しいですね。	市は、公園全体の魅力を高めるために事業者による提案施設の設置を希望しています。ただし、カフェやフィットネスクラブなどはあくまで例示です。	⑤ その他
45	民間提案施設について	4.2施設計画 (P23)	事業者が自主事業として「フィットネスクラブ」などの収益施設を併設し魅力向上に期待すると記事にあります。民間のスポーツクラブのようなものを期待されていますか？公共性があり、料金も比較的安価で市民が利用しやすいトレーニングルームなどがあれば嬉しいです。民間施設のような高い会費が必要な施設は利用しにくいです。	民間提案施設については、市は設置費用を負担しません。したがって、事業者は事業期間内での費用回収ができる範囲内で公園の魅力づくりに資するものを提案します。また、この部分は公共施設ではありませんので、仮にフィットネスクラブが設置された場合、その価格設定は通常の市場価格と同じになると考えます。なお、ジムについては、民間提案施設として整備される場合を除きまして、公共施設としての整備は困難と判断いたしました。	④ 素案のとおりとします
46	駐車場について	4.1施設構成の概要 (P12)	駐車場 計画の駐車場は絶対的に不足が考えられる、多種のイベント開催日を調整するとあるが、それぞれの開催目的・時期等があり、現実的に調整が可能か。現に「終日満車は年間数日程度」とあるが、現実には主催者より厳しい車で来場を制限している。	大規模な大会が重ならぬよう事前調整は入念に行うとともに、通常大会時においても混雑が低減されるよう館運営者側と主催者側との事前打ち合わせを確実に行ってまいります。	① 素案に記載済みの内容です
47	雨水貯留槽について	2.1現況整理 (P5)	周辺地域の浸水対策として新たに貯留槽を設置すること。これは前倒しで行うべきではないでしょうか。(今の異常気象に対応して)	事業スケジュール(案)での整備期間は、あくまで想定であり、「中央運動公園再整備事業(以下、全体事業)」に併せて設計を行い、施設の配置を決定後、施工順序を決定する予定です。雨水貯留槽を整備した後は、全体事業の終了を待たずに、雨水貯留槽が活用できるように調整します。また、本市では、大雨による浸水被害を軽減することを目的として、過去の浸水履歴等の情報を基に市内全域を対象に雨水浸水対策事業を順次進めております。当該地域の浸水対策時期については、これまで用地の確保等の問題もあり、未定でしたが、全体事業に併せて整備することで、早期の着手が可能となりました。	④ 素案のとおりとします
48	プールについて	4.1施設構成の概要 (P12)	一市民の希望として、年間通じて入れる温水プールを、市のスポーツ施設として作って欲しいです。	プールの整備は、財政上の負担も大きいことから、設置目的、費用、運用形態など費用対効果の観点から、また、敷地面積や建築物の建蔽率など公園機能面からも慎重に検討してまいりました。プールは、既に民間で広く提供されていること、市として当該運動公園内に設置したとき整備・維持管理費用が非常に多額になることから、民間提案施設として整備される場合を除きまして、公共施設としての整備は困難と判断いたしました。	④ 素案のとおりとします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
49	プールについて	4.1施設構成の概要 (P12)	近隣市町村には屋内プールがありますが、今回の整備において屋内プール建設は全く考えにはないのでしょうか？	No.48に同じ	④ 素案のとおりとします
50	トレーニング室について	4.1施設構成の概要 (P12)	体育館の地下に、スポーツセンターにあるジムを作ることはできないでしょうか？尼崎の体育館のように全日本レベルの大会が開催されれば、多くの市民の方々にもっとスポーツを身近に感じていただけたと思います。そのためにスポーツセンターを体育館地下に造れば、健康増進、体力維持につながると思います。	ジムについては、民間提案施設として整備される場合を除きまして、公共施設としての整備は困難と判断いたしました。	④ 素案のとおりとします
51	事業スケジュールについて	6 事業スケジュール(案) (P27)	施工期間が長すぎて、時代が一巡する恐れあり。	施工期間については、基本的に事業者の提案に委ねますが、早期竣工が実現できるよう今後の手続きなどを迅速に進めていきます。	③ 今後の参考・検討とします
52	事業手法について	2.1現況整理 (P6) 3.2整備基本方針 (P10)	今回の再整備計画についてBTO方式によるPFI事業とした経緯をお聞かせください。(市のメリットやBTO方式のメリットなど)	PFI(BTO)方式は、民間が資金を調達して公共施設を建設し、施設完成後に公共に所有権を移転したうえで維持管理及び運営を行うものです。中央運動公園は地区の公園として、また本市のスポーツ施設の基幹、地域防災拠点として維持管理や運営も見越し、全体を民間のノウハウを活用しつつ、一体的に整備するためにPFI(BTO)方式を採用する予定です。これにより、整備費用のほとんどを予定している20年の事業期間で割賦返済することができるため、市の単年度の財政負担を軽減できるとともに、世代間の負担の公平性にも繋がります。	⑤ その他
53	事業手法について	—	民間活力も必要ですが、公的責任を放棄することなく、全ての段階で責任を負って下さい。	PFI事業は民間資金を活用して実施しますが、あくまで公共事業であり、市が責任をもって進めていきます。また、各業務における市と民間事業者の詳細なリスク分担については契約書で規定するなど、市と事業者の責任の所在を明確にして事業を進めていくこともPFI事業の特徴の一つです。	⑤ その他
54	テニスコート(壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	前回のパブリック・コメントの結果、「廃止の方向」とされていた「壁打ちコート」が、半面分でもテニスコート施設内に温存となったことは評価したいと思います。	壁打ちテニスコートについては、前回のパブリックコメントや市議会からのご意見等を踏まえ施設全体の配置計画を検討した結果、敷地内にコート半面分確保する計画としています。整備基本方針において「多様なスポーツ活動を『する』機会を提供」するとしていますが、受益者負担の考え方も考慮に入れて、限られた敷地を有効に活用する必要のあることから壁打ちテニスだけではなく、多目的に幅広く利用していただける施設になるよう計画してまいります。	⑤ その他
55	テニスコート(壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	体育館の壁を利用して、子どもの遊び場を削って、ゾーンの細長い壁打ち場を設けてほしい。	No.54に同じ	④ 素案のとおりとします
56	テニスコート(壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニスの壁打ちがなくなると聞いたのです。練習ができなくなるのでテニスの壁打ちの存続をお願いいたします。できれば今よりも2倍ぐらい広げていただけたらと思います。よろしくお願いいたします。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
57	テニスコート(壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニスコートをよく利用しています。壁打ち練習場は今のオムニコート近くに設置をお願いしたいです。遠くに離れると、僕だけではなく利用される方が不便になると思います。当然ながらオムニコートと壁打ち練習場はテニスをする者にとっては、セットなので、よろしくお願いいたします。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
58	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちコートの明記がないのですが、テニス愛好者として、またテニスコートの側の設置は今までどうり、必然的であり、利用価値の大きいものです。しっかりと、明記をお願いします。現在の利用状況はテニスコートに入る前の利用、試合の前後の利用、また、日々の生活のため壁打ちで体力作りを行っている方も多くあります。必要性があるものです。西宮を愛する市民として、次世代へつなぐ未来の町作りの発展を願って是非、現況の続行を願ってやみません。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
59	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	国道沿いに臨時駐車場が計画されているが、ここに面している立体駐車場横に壁を設置して壁打ち場とすることにより、ここを西の壁打ちの聖地とする案を提案したい。 提案の骨子 松岡修造も練習した、東京体育館の壁が壁打ちの聖地と呼ばれているが、そこは本来大型バスの臨時駐車場を開放しているにすぎない。 テニスというスポーツでの壁打ち練習の重要性は十分認識されているが、施設の性質上金銭を収受しにくいのためか、公共のテニスコートで壁打ちコートがあるところは非常に少ない。西宮近辺では六甲アイランドテニスクエアと豊中の服部緑地くらいしか設置されていない。 壁打ちは少ない設備投資で多くの人が長い間楽しむことができる設備で、いつも誰かが練習している状態となる。これは新しい公園にとって、その一角には必ず誰かいることになり、プラスに作用することになる。この場所であれば、国道に面しているため騒音、光害の問題はない。 立体駐車場横に壁をつくるだけで、西の聖地のにふさわしい大規模な壁打ち場ができるのであればコストメリットが大きい。 今回半面程度の壁打ちを確保すると素案にはあるが、壁打ちの場所が図面上明記されていない。長い歴史のある西宮中央の壁打ちには是非とも存続させる必要がある。宜しくご検討お願いいたします。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
60	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	【練習板(壁打ちテニスコート)】 計画に入れていただきありがとうございます。 計画図にないため、場所、大きさがわかりませんが、現状の練習板と同等のスペースの確保をお願いいたします。場所については子どもたちの利用も多いことを考慮して人目につくところにさせていただきたくお願いいたします。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
61	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニスの壁打ち施設を残して欲しいです。 現状のままで結構です。 よろしくお願いします。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
62	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちテニスコートの施設改善を希望します。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
63	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	小生、60歳でテニススクールに入り、以降20年テニスを続けている。維持には自身のペースで練習できる壁打ちが有効だが、設備は非常に少なく混んでいて、若い人に譲っている。壁打ちテニスコート増設を希望する。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
64	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	西宮市主催の早朝テニスに参加していますが、壁打ちテニスコートが撤去されると聞きましたが、早朝テニスで習ったことや修正を、壁打ちテニスコートで実施しています。近辺に壁打ちテニスコートがないので、ぜひ存続していただきたいです。スペースとしてさほど取るものではありませんし、テニス愛好家にとっては必要なものです。市民の声を尊重していただきたい。壁打ちコート撤去反対!!	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
65	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	中央体育館、陸上競技場の改築に伴い、ぜひ、テニスの壁打ちができる場所を確保してくださることを強く希望します。長い間テニスを愛好している者にとって壁打ちができる場所は必要不可欠なものであります。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
66	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	庭球場の壁打ち場所を無くさないで！私も家族とよく利用しますし、いつも多くのテニス愛好家の方が利用されています。市民の憩い、交流の場を無くさないで下さい！	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
67	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ち(テニス)場所の存続を希望します。自由に入出りできる練習場を残すことはコート利用できない人にとって必要なためです。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
68	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	かべ打ちをなくすとみなさんこまると思います。いつもたくさんの方がりようしているのひつようだと思います。いつもわたしもかべ打ちをしているびでなくさないでください。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
69	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	レッスンに行った後にかべ打ちを利用するので、かべ打ちをなくさないでほしいです。たくさんの方が利用するので、なくしたらみなさん、困ると思います。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
70	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	西宮市は、文教住宅都市とのことにかかわらず、テニスコート等他の市に比べて、非常に遅れていると痛感します。テニスの壁打ち等は、絶対に必要です。市民として要望を取り入れて下さる様、せつに願います。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
71	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちの撤去に反対致します。テニスコートを利用して楽しめる大人だけでなく、子供達が練習出来る場所は壁打ちくらいしかありません。少し遠出しても使用しに足を運んでいる子供も多く居ますので、残して頂きたいものです。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
72	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	この度のテニスの壁打用施設が廃止されるとの事、正直誰かの冗談だろうと思っておりました。スポーツ、文教都市の我が西宮市。市の早朝テニス等、日本、北海道から沖縄の間にこう言う取組は他に1県ある位で本当に良い取組だと思います。テニスは子供から高齢者まで楽しめるスポーツです。時間のある事は気軽にラケットを持って壁打ちに行っています。多くの人々が利用させていただいております。出来れば施設を増やしてほしい位です。整備計画に於いては色々あると思いますが、我々ささやかな楽しみの場所を廃止されない様宜しくお願い申し上げます。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
73	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニスコート横の壁打ち存続をお願いします。試合前の調整等にかかせない存在です。また、少しの空き時間でも気軽にテニスを楽しめ、健康増進にも役立っていると思います。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
74	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	Jr.テニスでお世話になっております。壁打ちコートがなくなると小学生の自主練など出来なくなると思いますが、ぜひ存続出来る様お願い致します。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
75	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	中央テニスコートに隣接する壁打ちテニスコートの閉鎖に反対します。当該設備は現在小学生から高齢者迄、利用しています。スポーツ関係の設備で市内唯一使用料が無料の為、多くの方々が気軽に利用しています。再整備基本計画の立案者はテニスをした事の無い方だと思います。市民の健康促進の為にも今後共使用出来る様にして下さい。小生も利用していますが、お陰様で病気知らずで毎日を過ごしています。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
76	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニス用壁打ちコート(半面)は是非残して頂きたい。(老人、青少年の利用が多いので・・・)宜しくお願ひします。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
77	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちを残して下さい。いつも練習に使っています。よろしくお願ひします。	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です
78	テニスコート (壁打ち含 む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	中央公園のテニスコート壁打ちが取り壊される事を絶対反対です。テニスをプレイする人達は初心者も上級者も含め、楽しい練習の一時です。壁打ちで時間を過ごす事の楽しみを奪うのを止めてください。お願ひします!!	No.54に同じ	① 素案に 記載済みの 内容です

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
79	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちテニスコートを廃止することは反対です。テニスコートを利用するには、必要人数、時間帯、レベル等の制約があり、テニスコートを利用できない愛好者にとって手軽な運動ができる施設であり、必ず存続してください。 壁打ちテニスは、一人のできるので、子供から年寄りまでやりたい時に自分の体力・能力に合わせて楽しむことができるので多くの人が利用している。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
80	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	いつも西宮市中央テニスコートを利用させて頂いています。 いま現在ある壁打ちコート潰す計画には反対です。 学生から年配の方まで、皆さん譲り合って、楽しく使用されています。 壁打ちコート解放時間前に行って、待っているお年寄りもいます。 奪わないであげてください。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
81	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	壁打ちですが、朝7時前から鍵が開くのを待って壁打ちに来られている方もいます。80歳を過ぎても毎朝壁打ちをされている方もいます。 大会のときには、自分の試合前に調整で壁打ちを利用する方も多くいます。壁打ちはぜひ残していただきたいと考えています。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
82	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	現在の壁打ちコートがなくなる事に反対です。壁打ちコートは毎日、老若男女色々な方が利用しています。 歳を召された方は健康のため、若い方は自己能力向上のため、子供達は未来の夢のために一生懸命練習しています。西宮市内にはほとんど壁打ち場がなく、この中央テニスコート横の壁打ちコートが貴重な練習場所になっています。現在5面あるテニスコート内に壁打ちコートを設置すると言う話も聞きましたが、そうすると現在でも予約を取るのが難しいコートが減ってしまい困ります。有料で・・・なんて事は言語道断です。子供達が自由に、そして一生懸命練習できる環境をどうか奪わないで欲しいです。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
83	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	今ある壁打ちがなくなってしまうのは僕たちにとってとても困ります。壊さないでほしいです。あの壁打ちで練習している子どももいますし、大人の方たちも大勢利用されています。近くにコンビニなどもあり、とても便利なので場所も変えないで欲しいです。	No.54に同じ	① 素案に記載済みの内容です
84	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	【テニスコートの改善】 車いすテニスプレイヤーの使用が容易になるように入出口の改善の検討をお願いいたします。 *北東の隅にある入出口を開けてもらえれば利用可能と思います。	テニスコートへの動線については利用者の利便性を考慮した施設となるよう配慮します。	③ 今後の参考・検討とします
85	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	【テニスコートの改善】 ハードコート化の検討をお願いいたします。現状は砂入人工芝ですが、国際テニス連盟の分類には砂入人工芝はありません。ジュニア時代から国際標準のハードコートでの練習が出来るようハードコート化の検討をお願いいたします。砂入人工芝コートのように傷むことも少なく維持費軽減にもつながると思います。5面全てではなく3面だけでもいいと思います。 是非、テニス協会、テニス事業者、学校の部活顧問など識者に広く意見を求めてご検討いただきますようお願いいたします。	既存の中央テニスコートは今回の整備計画の対象外となっていますが、いただいたご意見については今後の施設運営での参考とさせていただきます。	③ 今後の参考・検討とします
86	テニスコート (壁打ち含む)について	4.1施設構成の概要 (P12) 4.2施設計画 (P22)	テニスコートの付属クラブハウスについて今回の改修から外れているが、それに関しては意見はない。 ただ男女更衣室に温水シャワーを設置してほしい。	No.85に同じ	③ 今後の参考・検討とします
87	その他	4.1施設構成の概要 (P12)	代替施設の活用は市民の理解がすでに浸透しているので、他施設の有効活用に積極的に出てよし	積極的に有効活用を図ってまいります。	③ 今後の参考・検討とします
88	その他	—	171号線の特徴を忘れず、市民アクセス一番、施設は簡素でよし。	再整備では自動車アクセスの対策として、駐車需要に余裕を持って対応できるよう、立体・臨時を含めて400台以上の駐車場を確保し、駐車場の出入口となる交差点に右折レーンを設置します。 また歩行者・自転車アクセスの対策として、450台以上の駐輪場と多方面から出入りできる出入口を確保し、さらにJR西宮駅や阪急西宮北口駅からの主要な歩行者動線となる道路には、円滑に利用者の誘導を図る対策を検討する等、アクセスに配慮した整備を行ってまいります。	③ 今後の参考・検討とします

No.	意見区分	素案の項目 (ページ)	ご意見の内容	市の考え方	回答分類
89	その他	4.1施設構成の概要 (P13)	右折レーンの設置場所は現在（工事前）と類似のガードレール・ブロック積みにしていただき、ある程度は風情を残していただきたい。	再整備では、現況の駐車場の出入口に右折レーンを設置し、また歩道と敷地内園路の一体整備による歩行空間を確保するため、石積は撤去する予定です。再整備に際しましては、外観・色彩に配慮し公園出入り口にふさわしい景観となるよう計画してまいります。	③ 今後の参考・検討とします
90	その他	—	医療費減少が西宮市の重要課題の一つである。減少にはスポーツ振興で、健康寿命を延ばすことが必要と考える。	幅広い世代でスポーツに親しんでいただく機会を提供していくことが健康寿命延伸に効果があると考えており、施設整備や各種スポーツ教室開催などの環境整備に努めてまいります。	⑤ その他
91	その他	—	ネーミングライツは考えていますか？	事業者が希望する場合、協議のうえ認める方針です。	⑤ その他
92	その他	—	事業者を選定する上で何を一番の評価対象にお考えですか？価格ですか？事業内容ですか？市にとって費用がかからないのは良い事ですが「安かろう悪かろう」は御免です。	事業者の選定は、外部の学識経験者などにより構成される「PFI事業者選定委員会」において、価格面と性能面の両方について評価の基準や審査時の配点を検討し、実施されます。 両者のバランスが取れた提案が採用されるよう、検討を重ねていきたいと考えております。	⑤ その他
93	その他	—	今回の事業において市が事業実施者に期待する条件や「こんな事業内容を期待する」などはありますか？具体的に知りたいです。	中央運動公園は様々な機能が集まった施設です。体育館、陸上競技場、公園が一体となった魅力的な空間となり、地域の住民やスポーツをする人、観る人、支える人にとって魅力ある提案を期待します。	⑤ その他
94	その他	4.1施設構成の概要 (P12)	スポーツセンターは解体だけが決まっています、今後の方針は早く明らかにして下さい。	公益財団法人西宮スポーツセンターが市の100%出資の外郭団体であり、スポーツ行政の一翼を担っている重要な団体です。現在、スポーツセンターのあるべき姿を含め、さまざまな観点から検討を重ねています。	③ 今後の参考・検討とします